

اجتثث نار

عمر بن الخطاب في أرض السواد
وحلته بالبيكمة الافتتاحية الشعرية

بِقَلْمِ:

أ.د. عبد الله الحيلاني



رَفِعٌ

عَبْدُ الرَّحْمَنِ الْجَنْبَرِيِّ
أَسْلَمَ اللَّهُ الْفَزُورَكَسَّ

www.moswarat.com

رُفْعٌ

عِبْرُ الرَّحْمَنِ الْجَنْوَيِّ
لِسَنَةِ اللَّهِ الْفَرْوَانِ

www.moswarat.com

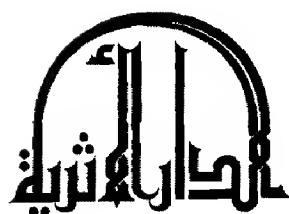
اجتهاد

عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ
فِي أَرْضِ السَّوَادِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جميع الحقوق محفوظة

رقم الإيداع :
٢٠٠٨/٣١٠٥



عَمَانُ - الْأَرْدَنُ تَلْفَاَكُسْ : ٤٥٠٨٥٦٥٦٢ / ٦٥٦٤٣٤٥٦
خَلْوَى : ٧٩٥٩٤٣٤٥٦ / ٩٦٢ - ص.ب : ٩٢٥٥٩٥ - الرَّمْزُ الْبَرِيدِيُّ : ١١١٩٠
الرَّمْزُ الْإِلْكْتَرُونِيُّ : alatharya1423@yahoo.com

اجتهاد

عمر بن الخطاب في أرض السواد

وصلته بالسياسة الاقتصادية الشرعية

بِقَلْمِ

أ. د. عبد الله إبراهيم الكيلاني

رَفِعَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْأَسْكَنَةُ لِلَّهِ الْفَرْوَانُ

www.moswarat.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُقدمة

واجه عمر بن الخطاب رض مسألة تدخل الدولة في توجيه الاقتصاد، وتقيد الملكية الفردية، إبان توزيع الغنائم بعد فتح العراق ومصر؛ إذ لاحظ أن توزيع الأرضي، على النحو المعهود في السوابق التشريعية في عهد الرسول صلوات الله عليه وآله وسليمه باعتبارها غنائم توزع على الفاتحين، سيؤدي إلى أزمة اقتصادية في قادم الأيام، تجعل الدولة عاجزة عن الوفاء بتلبية الحاجات المطلوبة منها؛ لعدم وجود موارد للدولة من جهة؛ وللتتوسع في الاستهلاك من جهة أخرى.

وقد عالج عمر رض هذه المشكلة بوضع سياسات توضح معالم السياسة الاقتصادية في الإسلام، وتبيّن إلى أي حد يجوز للدولة أن تتدخل في التخطيط، ووضع السياسات، وهذا ما تسعى الدراسة إلى تجليه بإذن الله -تعالى-؛ لمعرفة موقف الفقه الإسلامي من هذه المسألة، والإفادة منه؛ ذلك أن الاقتصاديين قد اختلفوا في موجّهات التخطيط الاقتصادي، وفي السياسات المثلثة على الدولة أن تنتهجها:
إذ يتبّنى فلاسفة الرأسمالية التقليديون، وعلى رأسهم (آدم سميث) ^(١) الحد من

(١) آدم سميث من كبار المفكرين الاقتصاديين، عاش ما بين (١٧٢٢ - ١٧٩٠) للميلاد، له كتاب «أسباب ثروة الأمم»، وهو يعتّر أساس علم الاقتصاد الحديث، ويدعو للحرية الاقتصادية كوسيلة للتنمية، ولا يرى مسوغاً لتدخل الدولة.

اجتهاد عمر بن الخطاب في أرض السواد وصلته بالسياسة الاقتصادية الشرعية

دور الدولة في وضع السياسات، والتخطيط، ويستندون في فلسفتهم إلى أن الإنسان طيب بطبيعة، وأن الفساد ينشأ من تدخل المؤسسات والدولة.

وعليه؛ فإن السياسة المثل هي التي تعطي الفرد أكبر قدر من الحرية، وأكبر قدر من الثقة^(٢).

وإن سعي المستهلك لتحقيق مفعته، وسعى المنتج لتعظيم أرباحه، من غير تدخل من الدولة وهو ما يعرف بـ(التفاعل الحر العقلاني الرشيد بين قوى السوق)، سيؤدي إلى كفاءة الإنتاج وعدالة التوزيع، وتحقيق المصلحة العامة.

كما ينطلق (سميث) من أن هنالك يد خفية تحقق التوازن في السوق، من خلال العرض والطلب.

ويعرف هذا النظام الاقتصادي بنظام الاقتصاد الحر.^(٣)

إلا أن هذه النظرية تعرضت لانتقاد شديد، بما دفع الاقتصاديين للدعوة إلى تدخل الدولة عند الأزمات كفترات الكساد، لأنه لم يثبت أن الفرد سيتحرك بعقلانية، ويتجاوز أنانيته، كما لم يثبت وجود يد خفية تحرك الأسواق.

غير أنه لا يزال هنالك من يتبني هذه النظرية، كما يلحظ في دعوات الشخصنة

انظر: غربال: محمد شفيق، «الموسوعة العربية الميسرة»، دار إحياء التراث العربي، =
ص: ١٧١٠).

(٢) مبارك: أحمد، «الرأسمالية السياسية»، دار اقرأ، مالطا، ١٩٩٩، (ص: ٤٨).

والوران: أحمد الحاج فراس، «الاقتصاد الجزئي»، عمادة البحث العلمي، الجامعة الأردنية، ١٩٩٩، (ص: ٣٥٠).

(٣) إبراهيم: نعمة الله نجيب، «أسس علم الاقتصاد»، مؤسسة الشباب الجامعي (ص: ٨).

في أيامنا، والتي تقيد من دور الدولة الاقتصادي.^(٤)

وبالمقابل؛ فإن الاقتصاد الحديث، ينطلق من فكرة أن الدولة عليها مسؤوليات اقتصادية، حماية للمصلحة العامة من أنانية الأفراد وتعسفهم، فتضع حدًا أدنى للأجور، وتتدخل بتحديد الأسعار، وتقيد الملكية الفردية، وتحتل بعض عناصر الإنتاج.

ويعد تدخل الدولة في الاقتصاد تحولًا في الفكر الرأسمالي، حيث بدأت الدولة تفرض وجودها على الصعيد الاقتصادي بعد عام ١٩١٨، ثم تأكّدت هذه الفكرة عام ١٩٢٩، إذ واجهت الولايات المتحدة، ومعظم الدول الرأسمالية أزمة ركود، كادت أن تعصف بالفكرة الرأسمالي، حيث فشلت الليبرالية المطلقة، والدعوات لعدم تدخل الدولة، في المحافظة على معطيات النمو، فانخفضت الأسعار، وانخفض الإنتاج، وزاد عدد العاطلين عن العمل.

وكان من نتيجة ذلك: تدخل الدولة في تحديد بعض الأسعار، وتأميمها لمرافق حيوية، وزيادة إنفاقها على المشاريع التنموية^(٥).

ويبقى السؤال الذي يواجهه الاقتصاديون: إلى أي مدى يحق لدولة أن تتدخل، وما هي مسوغات التدخل، وهل تدخل الدولة يستند إلى حقها كدولة، وهو ما يعرف بالقرار السيادي، أم لا بد أن يستند إلى مسوغ مصلحي وحاجة اجتماعية؟^(٦)

(٤) العوران: «الاقتصاد الجزئي» (ص: ٣٥٢).

(٥) ولعلو: فتح الله، «الاقتصاد السياسي» ط: ١٩٨١، دار الحداثة، بيروت، (ص: ٧٢).

(٦) إبراهيم: نعمة الله نجيب، «أسس علم الاقتصاد»، مؤسسة الشباب الجامعي، (ص: ٨).

وفي سبيل الإجابة على هذا السؤال؛ قمت بدراسة اجتهاد عمر بن الخطاب رض في سواد العراق لبيان الموقف الفقهي من تدخل الدولة في الملكية أثناء وضع السياسات الاقتصادية.

ومن اللافت للنظر أن تدخل عمر بن الخطاب رض لم يكن بسبب وجود أزمة، بل كانت الدولة تعيش حالة رفاه؛ نتيجة وفرة الغنائم، وإنما توقع عمر حدوث الأزمة في المستقبل، فعمل على مواجهتها قبل وقوعها، وهذا ما ينبيء أن التخطيط هو واجب الدولة.

واستند عمر رض في قراره إلى فهمه لقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ جَاءُوكُمْ مِّنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَعْفِرْلَنَا وَإِلَّا خَوَّلْنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا إِلَيْلَيْمَنِ﴾^(٧)، ففهم من الآية أنها تعطى للأجيال القادمة حقاً في ثروات الأمة القائمة.

وللمفارقة؛ فإن السياسات الاقتصادية في دول العالم الثالث ترك للذين جاءوا من بعدهم الديون وترحيل الأزمات، بما يقيد الحريات !!!

أهداف البحث

- ١- توضيح المنهج الأصولي والسياسي الذي انتهجه عمر بن الخطاب رض في توزيع أرض السواد وما شابهها.
- ٢- استنباط المفاهيم السياسية التي توضح دور الدولة في التخطيط الاقتصادي.

(٧) سورة الحشر، الآية (١٠).

٣- تحليل منهج عمر بن الخطاب رحمه الله في توفير دخل للدولة، مع المحافظة على حواجز المستثمرين من جهة أخرى.

٤- بيان تميز الفقه الإسلامي ومرورته؛ بما امتلك من خطط تشريعية تقوم على المواءمة بين مقاصد النص الشرعي، وحسن تطبيقها على أرض الواقع.

خطة البحث

جاءت خطة البحث في بابين رئيسين:

تناول الباب الأول: مفهوم السياسة الاقتصادية الشرعية من خلال المسائل التالية:

- * مفهوم السياسة الاقتصادية، وصلته بالسياسة الشرعية.
- * العلاقة بين السياسة الاقتصادية والسياسة الشرعية.
- * شروط العمل بالسياسة الاقتصادية الشرعية.

الباب الثاني: توزيع أراضي السواد ودور السياسة الاقتصادية الشرعية في معالجتها، وتناوله من خلال المسائل التالية:

- * تحديد المقصود بأرض السواد.
- * روایات المؤرخين للمسألة، وتحليلها.
- * أقوال المفسرين والفقهاء للمسألة، وتحليلها.

- * تكيف الفقهاء لفعل عمر بن الخطاب ذلك.
- * مناقشة أدلة المذاهب.
- * بيان وجه الارتباط بين فعل عمر والسياسة الاقتصادية.
- * الخاتمة.

الباب الأول

مفهوم السياسة الاقتصادية الشرعية

وتناوله من خلال المسائل التالية :

أولاً : مفهوم علم الاقتصاد، وصلته بالسياسة الاقتصادية.

ثانياً : العلاقة بين السياسة الاقتصادية والسياسة الشرعية.

مفهوم علم الاقتصاد

تعددت تعريفات علم الاقتصاد بحسب اختلاف المدارس الفكرية التي تنتهي إليها، غير أنها -على اختلافها- تتفق على أن موضوع علم الاقتصاد هو: التوفيق بين الحاجات المتعددة والمتعددة للإنسان وبين الموارد المتاحة.^(١)

فمن هذه التعريفات:

١ - تعريف محمد صقر^(٢): هو العلم الذي يبحث في الاستغلال الأمثل للموارد المتاحة لتحقيق أنساب قدر مستطاع من الإنتاج المادي المقبول اجتماعياً، وتوزيع هذا الإنتاج للوصول بالرفاية الإنسانية.^(٣)

(١) ولعله: «الاقتصاد السياسي»، (ص ٢٦-٢٧).

(٢) محمد صقر: أستاذ الاقتصاد في الجامعة الأردنية، ورئيس الجامعة الإسلامية في غزة سابقاً.

(٣) «الاقتصاد الإسلامي»، بحوث مختارة من المؤتمر العالمي الأول المنعقد بمكة سنة ١٩٧٦،

٢- تعريف (ريموبار): علم يدرس تسيير الموارد النادرة وأشكال تحويل هذه الموارد.^(٤)

٣- تعريف نعمة الله إبراهيم: العلم الذي يهتم بتفسير معايير السلوك الإنساني عند إقدامه على استخدام الموارد المتاحة والمحدودة لإشباع حاجاته بحيث توضع تلك الموارد في أفضل استخداماتها.^(٥)

وعليه؛ فإنَّ مهمة علم الاقتصاد: وضع البدائل والحلول؛ لتحقيق التوازن بين الحاجات، والموارد المتاحة.

وهذه المهمة تتحقق من خلال وسائل منها: السياسات الاقتصادية التي تتخذها الدولة: كوضع حد أدنى للأجور؛ حماية للضعفاء أو رفع أسعار بعض السلع والخدمات بوضع ضريبة تصاعدية تزداد مع نسبة الاستهلاك من مثل الضرائب التي توضع على الكهرباء والماء في الدول التي تعاني من نقص في موارد المياه والكهرباء.

وقد وزاد الاهتمام بهذا المفهوم مع زيادة وظائف الدولة في القرن العشرين حيث أنيط بالدولة مهام الرعاية وتوفير البنية التحتية، والتأمين الطبي، وغير ذلك مما كان يقوم به القطاع الخاص فيما سبق.^(٦)

ط الأولى ١٩٨٠، المركز العالمي لأبحاث الاقتصاد الإسلامي، بحث د. محمد صقر، «الاقتصاد الإسلامي مفاهيم ومرتكزات»، (ص: ٢٧).

(٤) إبراهيم: نعمة الله نجيب، «أسس علم الاقتصاد»، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، (ص: ٢٣).

(٥) المصدر السابق.

(٦) ولعله: «الاقتصاد السياسي»، (ص: ٢٤).

وتأسيساً على ما سبق، يتضح أنَّ السياسات الاقتصادية هي: إجراءات وتدابير تهدف الدولة من ورائها لمواجهة الأزمة، أو هي: أساليب مثل تتخذها الدولة لتحقيق هدف من الأهداف الكبرى (استراتيجي) كالمحافظة على المستثمر وفرص العمل، وغيرها من عناصر الإنتاج التي إن فقدتها المجتمع لن يكون لأي سياسة جدوى،^(٧) كوضع ضرائب، وتحديد نسبتها وأنواعها بين أن تكون ضرائب مباشرة كضريبة الدخل، التي تؤخذ بحسب نسبة الدخل، وبين أن تكون ضرائب غير مباشرة، تفرض على الجميع، كوضع ضريبة على بعض السلع الأساسية كالبترول والغاز، ومن ذلك -أيضاً- ضريبة المبيعات.

هذا؛ وتميز القرارات السياسية الاقتصادية بالتغيير بين فترة وفترة، تأثراً بالهدف الذي وضعت من أجله؛ فما كان مناسباً في زمن قد لا يكون كذلك في زمن آخر، بما يقتضي تغيير الحكم المبني عليه ويصدق على هذه القاعدة الفقهية: (لا ينكر تغير الأحكام بتغير الأزمان)^(٨).

هذا؛ ويتبين بدراسة سيرة الرسول ﷺ وخلفائه الراشدين أنهم طبقوا عدداً من السياسات الاقتصادية لمواجهة الأزمات والتوفيق بين الحاجات والموارد المتاحة.

(٧) المجمع الملكي لبحوث الحضارة الإسلامية، بحث محمد أنس الزرقا: «السياسة الاقتصادية والتخطيط الاقتصادي في الإسلام»، ط ١٩٨٩، ج ٣/ ص ١٢١٩، وسيشار لهذا المرجع حيث ورد أنس الزرقا «السياسة الاقتصادية».

(٨) مادة ٣٩: من «مجلة الأحكام العدلية»، شير، محمد عثمان «القواعد الكلية والضوابط الفقهية»، ط الأولى، دار الفرقان، الأردن، (ص: ٢٥٩).

ومن السياسات الاقتصادية التي طبّقها الرسول ﷺ:

١- أخذ الزكاة معجلة من العباس لعامين^(٩)، وفي ذلك توفير مصدر دخل للدولة لمواجهة أزمة حالة.

٢- استعارة الرسول ﷺ من صفوان بن أمية أدرعاً في غزوة حنين.

وكانت هذه الاستعارة إجبارية حتى إن صفوان -وكان لم يسلم بعد-، ظن أن الرسول ﷺ يريد غصبها فقال: "أغصباً يا محمد؟"، فرد الرسول عليه: «بَلْ عَارِيَةً مُؤَدَّةً»^(١٠).

وتعد هذه القصة شاهداً على سياسة توظيف واجبات على أموال الأغنياء، ويلاحظ أن الرسول ﷺ لم يفرض ضريبة على المسلمين، وكان باستطاعته أن يفرض مبلغاً بسيطاً على أثني عشر ألف مقاتلاً، بدل أن يستعير من صفوان بن أمية، وفي هذا مؤشر على أن السياسة الاقتصادية المثلثي هي التي تسعى للتخفيف من الضرائب قدر الإمكان مع جواز توظيف خدمة على أرباب الأموال، وقد أشار السرخسي إلى أن هذه الواقع تعد شاهداً لمبدأ اقتصادي، وهو: فرض الدولة خدمة أو قرض إجباري، ومثل هذا الإجراء بها فعله عمر بن الخطاب حين أخذ خيلاً من ذي الحليفة، وأغزى به

(٩) الترمذى: محمد بن عيسى بن سورة، «الجامع الصحيح»، وهو «سنن الترمذى»، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، ط٢، مطبعة البابى الحلبي، القاهرة، (كتاب الزكاة، باب تعجيل الزكاة)، (ج: ٣/ ص: ٥٤)، حديث (٦٧٨).

(١٠) أحمد بن حنبل «مسند أحمد»، تحقيق شعيب الأرناؤوط، ط ١٩٩٨، مؤسسة الرسالة، بيروت، (ج: ٢٤/ ص: ١٤)، وقال عنه الشيخ شعيب: «حديث حسن».

العزاب، إذ يقول: " وكان عمر يأمر العزب بالخروج، وكان يعطي الغازي فرس القاعد ليكون صاحب الفرس مع زوجته؛ يحفظها، ويكون مجاهداً بفرسه، والخارج يكون مجاهداً ببدنه، ثم منهم من يقول: إنما كان يفعل ذلك بالتراضي، فاما عند عدم الرضى ما كان يفعل ذلك ... والأصح أن نقول: للإمام أن يفعل ذلك عند الحاجة، فإن لم يكن في بيت المال مالٌ؛ ومست الحاجة إلى تجهيز الجيوش ليذبوا عن المسلمين، فله أن يحكم على الناس بقدر ما يحتاج إليه لأنه مأمور بالنظر للMuslimين ".^(١١)

٣- ومن السياسات الاقتصادية التي قام بها الرسول ﷺ أيضاً: توزيع أراضي خير على المقاتلين وإبقاء نصفها للدولة، واتفق مع اليهود على أن يزرعواها ولهن نصف إنتاجها^(١٢)، وتعد هذه المعاملة شاهداً على مبدأ المساقة، وهكذا وَفَّرَ الرسول ﷺ من خلال هذا القرار الاقتصادي دخالاً للدولة؛ وذلك بدخولها كمستأجر.

٤- كما يُعدُّ فعل الرسول ﷺ في توزيع أراضي بني النضير شاهداً على تخفيف الفوارق بين مواطني الدولة؛ حيث لم يعط من أراضي بني النضير إلا المهاجرين، وثلاثة من فقراء الأنصار، وقيل: اثنين^(١٣).

(١١) السريسي: أبو بكر محمد بن أحمد، «المبسوط»، ط٢: دار المعرفة، بيروت، (ج: ٥/ ص: ٢٠).

(١٢) انظر: أبو داود: سليمان بن الأشعث السجستاني، «سنن أبي داود» إعداد عزت الدعاس، دار الحديث، بيروت، (كتاب الخراج والإمارة، باب ما جاء في حكم أراضي خير)، (ج: ٣/ ص: ٤١٢)، رقم الحديث (٣٠١٣).

(١٣) القرطبي: أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري، «الجامع لأحكام القرآن»، مؤسسة مناهل

هذا؛ ولما كانت السياسات الاقتصادية مرتبطة بتعاظم دور الحكومة، فعندما اتسعت رقعة الدولة الجغرافية في عهد عمر بن الخطاب، أدرك عمر أهمية توفر مصدر دخل دائم للدولة.

ومن هنا؛ رأى معالجة توزيع الغنائم على نحو يوفر هذا المصدر. ومن شأن السياسات الاقتصادية التي تتخذها الدولة أن توجه مسار الاقتصاد، وتغير أنماط الإنتاج، وتوزعه داخل أفراد المجتمع^(١٤)، فوضع حواجز بتحفيض الضريبة على المزارع -مثلاً- يوجه المجتمع نحو هذا النوع من الاستثمار، وبالمقابل؛ فإن فوضع ضرائب مرتفعة على استثمار ما، يدفع المستثمر للخروج من السوق.

ومن هنا؛ يسعى هذا البحث إلى دراسة اجتهاد عمر بن الخطاب في مسألة اقتصادية هي: توزيع سواد العراق، منطلقين من المسوغات التالية:
أولاً: لتمحیص ما يعرض اليوم من أفكار اقتصادية ومالية، وتمييز ما ينسجم مع توجه الشريعة الاقتصادي عنها لا ينسجم معها.

ثانياً: إن هذه المسألة -موضوع الدراسة-، فرع من موضوع: وظيفة الدولة الاقتصادية، وهو يبحث عادة من خلال فكريتين: الاقتصاد الماركسي، والاقتصاد الحر.
فالأول: مؤيد لدور القطاع العام، والثاني: معارض له.

وإذا نظرنا من خلال الممارسة الإسلامية نجد نظرة جديدة، تقوم على الموازنة

= العرفان بيروت، ومكتبة الغزالي، دمشق، ط، ٢، (ج: ١٨/ ص: ١١).

(١٤) إبراهيم: نعمة الله نجيب، «أسس علم الاقتصاد»، (ص: ٣١٣ - ٣١٤).

بين حق الفرد في التملك، وحق العامة؛ ما أمكن. ^(١٥)

العلاقة بين السياسة الاقتصادية والسياسة الشرعية

هذا؛ وتعد السياسة الاقتصادية -في المفهوم الإسلامي- فرعاً من تطبيقات السياسة الشرعية؛ فما تسلّه الدولة من قرارات تشريعية لتنظيم مرافقها الحياتية والوفاء بحاجة المواطنين يدخل في باب السياسة الشرعية؛ إذ السياسة الشرعية منهجه عملي يتضمن خططاً تشريعية يستند إليها المشرع للنظر في نتائج التطبيق، وفي الالتفات للمصالح الكبرى للمشرع عند تشرع الأحكام الاجتهادية في الدولة ^(١٦)، وتهدف إلى تحقيق مصالح الدارين: الدنيا والآخرة. ^(١٧)

فجوهر السياسة الشرعية هو: المواءمة بين مقاصد المشرع وبين الواقع ^(١٨) المتغير.

ويمكن تعريف السياسة الشرعية بأنها: تدبير شؤون الدولة الإسلامية بما يتفق

(١٥) «السياسة الاقتصادية في إطار النظام الإسلامي»، وقائع الندوة رقم ٣٦، عقدت بتاريخ ١٩٩١، تحرير منذر القحف، منشورات البنك الإسلامي للتنمية، (ص: ٢٧١)، وسيشار للمرجع حيث ورد: بـ «السياسة الاقتصادية في إطار النظام الإسلامي».

(١٦) تاج: عبد الرحمن، «السياسة الشرعية والفقه الإسلامي»، ط: ١٩٥٣، مصر، (ص: ١٢).
الكيلاني: عبد الله، «القيود الواردة على سلطة الدولة في الإسلام وضمانات تطبيقها»، دار البشير: ١٩٩٧ الأردن، (ص: ٨٨).

(١٧) ابن خلدون: عبد الرحمن، «مقدمة ابن خلدون»، دار الكتاب اللبناني، (ص: ٣٣٨).

(١٨) الدريري: فتحي، «خصائص التشريع الإسلامي في السياسة والحكم»، منشورات مؤسسة الرسالة، ط: ١: ١٩٨٤، (ص: ٢٠).

وروح الشريعة ونظامها العام، ولو لم يرد في المسألة شيء من الأدلة التفصيلية.^(١٩)

وللسياسة الاقتصادية اعتبار كبير في الميزان الشرعي، فهي وسائل الدولة لتحقيق أهدافها، ومن غير هذه الوسائل تبقى الأهداف الاقتصادية، وما يبني عليها من أهداف علياً للجماعة تصورات نظرية لا تجد مجالاً للتطبيق، فالله - تعالى - وصف المسلمين بالتراحم فيما بينهم، وهذا هدف كبير تتبناه الجماعة المسلمة، ومقتضى التراحم من الاحتياط، وهو من السياسات الاقتصادية التي تحقق الهدف الكبير.

ومن السياسات الاقتصادية الإسلامية - أيضاً - ما فعله هارون الرشيد حين دعا إلى إعادة هيكلة الضريبة الزراعية على أراضي الخراج، بتحويلها من المبلغ الثابت إلى نسبة من الإنتاج، وقد بين أبو يوسف أن مثل هذه السياسة من شأنها أن تحسن أوضاع المزارعين وتشجعهم على الاستثمار بالزراعة، لأن الخراج حين يكون على نسبة من الإنتاج يكون أرأف من الاقتطاع الثابت.^(٢٠)

(١٩) الدرني: فتحي، «خصائص التشريع الإسلامي في السياسة والحكم»، (ص: ٤٥٤).

هذا وقد أشار ابن خلدون للسياسة الشرعية ضمن تعريفه للخلافة بأنها: (حمل الكافية على مقتضى النظر الشرعي في مصالحهم الدينية والخروجية)، وهو بهذا يشير إلى أحد عناصرها، وهو عنصر الإلزام باعتبارها تدابير تصدر من سلطة عامة قوامها قدرة اجتهادية تدير الأمر بما يتفق وأصول الإسلام ومقاصده، انظر «مقدمة ابن خلدون»، دار الكتاب اللبناني، (ص: ٣٣٨).

(٢٠) أبو يوسف: يعقوب بن إبراهيم، «الخراج»، تحقيق: إحسان عباس، دار الشروق، بيروت، ١٩٨٥، (ص: ٢١١، ف: ١٣١).

الفرق بين الحكم الصادر على أساس الاقتصاد السياسي

وبين ما هو من النظام الشرعي العام

على أنه يجدر الانتباه إلى أن من الأحكام ما هو ثابت لا يقبل التعديل والتغيير؛ لتعلقه بمصالح إنسانية ثابتة، والتمييز بينها وبين الأحكام القابلة للتغيير؛ لتعلقها بمصالح متغيرة.

فهناك المقادير الإرثية، ونصب الزكاة، مما يعد من النظام الاقتصادي العام الذي قصد الشارع إلى ثباته، لتعلقه بأسس بناء المجتمع.

وكل هذه الأمور كان مراد الشارع منها واضحاً على وجه لا يقبل التعديل والتغيير.

وعليه؛ فإن الأحكام الثابتة لا تدرج تحت باب القرارات السياسية كنظام الإرث -مثلاً-، وقيام الملكية الخاصة وال العامة، وذلك لأن الشارع قصد إلى ثبات هذا النوع من الأحكام بهدف ثبات نظام الأسرة وتوزيع المسؤوليات في داخلها، والحفاظ على الملكية الفردية وال العامة وتنميتها.

وكذلك فرض نسبة زكاة بمقدار (٥٪٢) من المال، يهدف إلى تحريك المال في المجتمع، لكنه لا يعد إجراء سياسياً موقوتاً أو قابلاً للتغيير، وإنما هو من النظام الاقتصادي الثابت.

أما فرض التزامات مالية إضافية، تؤخذ من أغنياء الجماعة وترد إلى فقراءها، إذا

غسان إبراهيم، منذر القحف، «الاقتصاد الإسلامي علم أم وهم»، دار الفكر، ط الأولى، (ص: ١١٥).

نقصت أموال الزكاة عن سد حاجة الفقراء، فهو من باب السياسة الاقتصادية. وكذا فإن تعجيل أداء الزكاة لحول أو حولين، يُعدُّ سياسة اقتصادية، يمكن أن تتبناه الدولة؛ لسد حاجاتها المستجدة.^(٢١)

وكذا فإن نهي الرسول ﷺ عن ادخار لحوم الأضاحي أكثر من ثلاثة أيام، يعد من مقتضيات السياسة الاقتصادية التي اتخذتها الدولة لمواجهة أزمة طارئة نشأت بسبب قدوم مفاجئ لبعض الأعراب إلى المدينة، فلما زال السبب تغير الحكم، ورفع الحظر عن الادخار.

وعمل الرسول ﷺ الحكم السابق بقوله: «إِنَّمَا نَهَيْتُ عَنْهُ لِلَّدَافَةِ الَّتِي دَافَتْ أَيْ: فقراء الأعراب - فَكُلُّوا وَتَصْدِقُوا وَادْخِرُوا»^(٢٢)، ويقاس عليه غيره من الطوارئ المماثلة؛ أيًّا كان نوعها.

شروط العمل بالسياسة الاقتصادية الشرعية

يشترط لصحة القرار الاقتصادي الذي تتخذه الدولة على أساس سياسي أمران:

أولاً: أن يكون الحكم الاقتصادي السياسي متفقاً مع مقاصد الشريعة وأهدافها العامة:

(٢١) الزرقا:أنس، «السياسة الاقتصادية»، (ص:١٢٢١).

(٢٢) البخاري:محمد بن إسماعيل، «صحيح البخاري»، (كتاب الأضاحي)، مسلم: أبو الحسين بن الحجاج القشيري، «الصحيح»، مؤسسة مناهل العرفان، (ج:١٣/ص:١٣٠)، (كتاب الأضاحي)، حديث رقم (١٩٧١)، واللفظ له.

فلا يجوز أن تتخذ السلطة العامة في الدولة قراراً فيه تبديد للثروة، وإهار للمال، أو يخل بالتوازن في التزامات العقد، أو يبيح الغرر والقامار -مثلاً-، لتناقضه الصریح مع أهداف الشريعة الكبرى بالحفاظ على المال^(٢٣)، وكذا ما يخل بمبدأ التوازن العقدي، ويؤدي إلى الخصومة بين أفراد المجتمع، وانتشار روح البغضاء، لتناقضه مع قوله بَلَى اللَّهُ أَعْلَمُ الضَّلَالُ وَالْمُبَلَّغُ: فيها يرويه البخاري: حدثنا علي بن عبد الله: حدثنا سفيان: حدثنا الزهرى عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قال: "نَهَى رَسُولُ اللَّهِ عَنِ الْبَيْعِ حَاضِرٌ لِيَادِهِ، وَلَا تَنَاجِشُوا -أي: الزيادة في ثمن السلعة لخداع الغير-، وَلَا يَبِعَ الرَّجُلُ عَلَى بَيْعِ أَخِيهِ، وَلَا يَخْطُبُ عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ، وَلَا تَسْأَلُ الْمُرْأَةَ طَلَاقَ أُخْتِهَا لِتَكْفَأَ مَا فِي إِنَائِهَا"^(٢٤)، أي: ل تستأثر بنصيبها من النفقة والمعروف، والمراد إفساد الحياة الزوجية. هذا؛ وإن هذه الأهداف التي نهضت بها الشواهد العديدة، تعد من قواعد المبادلات ولا سيما المالية في الفقه الإسلامي^(٢٥) المستنبطة باستقراء الجزئيات التي تتضمن موضوعاتها استقراء تاماً، يفيد القطع واليقين^(٢٦)، بما يرتقي بهذه القواعد إلى

(٢٣) الشاطبي: إبراهيم بن موسى اللخمي الغرناطي المالكي، «الموافقات»، تحقيق دراز، دار المعرفة، لبنان، السنة بلا، (ج: ٢ / ص ١٥:).

(٢٤) البخاري: محمد بن إسماعيل، «صحيح البخاري-متن فتح الباري»، الطبعة السلفية، (ج: ٤ / ص ٣٥٢)، حديث (٢١٤٠)، وللحديث شواهد كثيرة.

(٢٥) «مجلة بحوث الاقتصاد الإسلامي» ع ١ م ٢ (١٩٩١)، أنس الزرقا «قواعد المبادلات في الفقه الإسلامي» (مقدمة للاقتصاديين) (ص: ١:).

(٢٦) الدرني: فتحي، «المناهج الأصولية في الاجتهاد بالرأي في التشريع الإسلامي»، ط، ٢٦،

درجة الأدلة القطعية الواجب اعتبارها في كل اجتهاد جزئي، وفيها لم يرد فيه نص بوجه خاص.^(٢٧)

ومن هنا؛ كان القرار السياسي المصادر لهذه المقاصد غير معتبر شرعاً، لقوله عليهما: «مَنْ عَمِلَ عَمَلاً لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ بُرُدٌ».^(٢٨)

ثانياً: ألا يخالف الحكم السياسي دليلاً من الأدلة التفصيلية؛ مخالفة حقيقة:

ويقصد بالمخالفة الحقيقة:

أ- المخالفة التي تصادم حكماً جزئياً ثابتاً قطعاً من النظام الاقتصادي العام -الذي أشرنا إليه سابقاً.

ب- أو تخالف غاية الحكم الجزئي الذي تناول الواقعة، مخالفة على سبيل التصادم.

وعليه؛ فاتخاذ الدولة قراراً بتسعير السلع -مثلاً-، لا يعد مخالفًا للحديث التفصيلي الذي ينهى عن التسعير؛ إلا إن خالف غاية الحكم ومقصوده، من ذلك ما رواه الترمذى: حدثنا محمد بن بشار؛ حدثنا الحجاج بن منهال؛ حدثنا حماد بن سلمة عن قتادة وثبت وحميد عن أنس قال: غَلَّ السَّعْرُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، فَقَالُوا: يَا

= الشركة المتحدة للتوزيع، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٥م: (ص: ١٦٥).

(٢٧) الشاطبى: «الموافقات»، (ج: ٣/ ص: ١٥).

(٢٨) انظر: مسلم، «صحيح مسلم»، ط: دار إحياء التراث، سنة ١٩٥٥، (ج: ٣/ ص: ١٥٤٣)، حديث (١٧١٨).

رَسُولُ اللهِ ؛ سَعَرَ لَنَا ؟ فَقَالَ: «إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمُسَعِّرُ الْقَابِضُ الْبَاسِطُ الرَّزَاقُ، وَإِنِّي لَأَرْجُو أَنَّ اللَّهَ قَرِيبٌ وَلَيْسَ أَحَدٌ مِنْكُمْ يَطْلُبُنِي بِمَظْلِمَةٍ فِي دَمٍ وَلَا مَالٍ»^(٢٩).

فهذا الحديث، ينبغي أن يفهم على ضوء علة الحديث ومقصوده، إضافة إلى القواعد العامة، والأحاديث المتعلقة بالموضوع جملة، مما يحرم على التجار افتعال الأزمات لاستغلالها ؛ تربصاً بالناس غلاء السلع.

أما علة الحديث: ففهم بدلالة الإيماء من قوله عليه السلام: «وَإِنِّي لَأَرْجُو أَنَّ اللَّهَ رَبِّي وَلَيْسَ أَحَدٌ مِنْكُمْ يَطْلُبُنِي بِمَظْلِمَةٍ فِي دَمٍ وَلَا مَالٍ»، فالعلة هي: عدم الظلم، فإذا كان في التسعير ظلم بأن ألزم التجار بأن يبيعوا بأقل من سعر المثل فهو تصرف باطل ظالم.

أما إلزام التجار بأن يبيعوا بسعر معين فيه هامش ربح معقول لسلعة تمس حاجة الناس فليس من الظلم، ولا يقال: إن مجرد التسعير ظلم؛ لأنه تدخل من الدولة في ملك فردي وتصادم مع مبدأ الرضا في العقود؛ ذلك أن القواعد العامة المتعلقة بالموضوع تدل على جواز الإكراه على الحق والعدل كما في بيع مال المدين، وفي حق الشفعة، وهذه التصرفات -كما ترى- ترد قيداً على مبدأ الرضا في العقود؛ ذلك أن الشريعة الإسلامية لا تنظر إلى الحقوق على أنها معاقل للأنانية المفرطة ! وإنما هي وسيلة أمن وعدل، فإذا استخدمه المكلف على خلاف مراد الشارع؛ سحبته منه هذه

(٢٩) الترمذى: محمد بن عيسى بن سورة، «الجامع الصحيح»، وهو «سنن الترمذى»، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، ط٢، مطبعة البابى الحلبي، القاهرة، و قال عنه هذا: «حديث حسن صحيح»، (ج: ٣/ ص: ١٣١٤).

الصلاحية^(٣٠) لأن العدل فوق العقد في شرعة الإسلام.

ثم إن التاجر حين أحضر السلع للأسوق نشأ للعامة حق فيها بأن تبذل لهم بالسعر العادل، فإذا حدث الأزمات بهدف المغالاة بالسعر يعد اعتداء على حق العامة وبهذا يكون من التسعير ما هو ظلم جائز؛ حينما يجبر التجار على البيع بخسارة، ومنه ما هو عدل جائز؛ حينما يمنع التجار من ظلم العامة بالمغالاة في الأسعار^(٣١).

هذا؛ ولا تحتاج الدولة إلى نص شرعي لكل مسألة مستجدة تواجهها! بل يكفي أن يكون هذا القرار منسجماً مع التوجه العام للمشرع، فكل ما تتخذه الدولة لتوليد رغد الرزق لأكبر عدد من الأحياء، ورعاية مصالح الأجيال، وحفظ المال، وتنميته، يعد من الأهداف الشرعية^(٣٢)، ولو لم يرد بها نص خاص، فإن فهم نفس الشرع يوجب ذلك.

وفي هذا المعنى يقول العز بن عبد السلام: " ومن تتبع مقاصد الشرع في جلب المصالح ودرء المفاسد حصل له من مجموع ذلك اعتقاد أو عرفان بأن هذه المصلحة لا يجوز إهمالها، وأن هذه المفسدة لا يجوز قربانها، وإن لم يكن فيها

(٣٠) الدريري: فتحي، «الحق ومدى سلطانه في تقييده»، دار البشير، مؤسسة الرسالة، ط الأولى، ١٩٩٧، (ص: ٢٨٠).

(٣١) ابن قيم الجوزية: أبو عبد الله محمد بن أبي بكر، «الطرق الحكيمية في السياسة الشرعية»، مطبعة الآداب، مصر، ١٣١٧ هجري، (ص: ٢٢٣).

(٣٢) «مجلة الاقتصاد الإسلامي»، ع: ٢، م: ١٩٨٥، منشورات بنك دي، كوشز الإيجي: «دراسة جدوى الاستئمار»، (ص: ٤٥).

اجماع ولا نص ولا قياس خاص، فإن فهم نفس الشرع يوجب ذلك ^(٣٣).

وتأسيساً على ما سبق: فإن للتشريع خططاً لا تجيز التطبيق الآلي للنصوص، وإنما التطبيق الصحيح هو الذي يستند إلى خطوتين:

الخطوة الأولى: دراسة قصد المشرع من هذا الحكم.

الخطوة الثانية: دراسة ما تحقق من القصد على أرض الواقع.

وبناء على هاتين الخطوتين يقرر المجتهد حكم الله -تعالى- في المسألة، التفاتاً إلى المصلحة المقصودة للشارع.

وعليه؛ فإن ما تقر به الدولة من ظروف؛ ذو أثر في تحديد الحكم المناسب الذي يحفظ مقاصد التشريع جملة، ويدفع التضارب عنها.

فإذا لاحظ المجتهد أن مقصد الشارع من تشريع المسألة لا يتحقق في المسألة المعروضة لظروف معينة، فإنه -أي: المجتهد- يبحث عن حكم جديد يحقق مقصد الشارع.

ولا يجوز للمجتهد أن يهمل النظر إلى نتائج التطبيق، لأن نتائج التطبيق تنشئ دلائل تكليفية جديدة تعارض حكم الأصل، ولا يصح إبقاء الحالة على ما هي عليه من التعارض، لأنه ليس لله إلا حكم واحد في المسألة؛ على المجتهد أن يتحرّأ، وبناء على الموازنة يقرر الحكم المناسب. ^(٣٤)

(٣٣) ابن عبد السلام: عز الدين عبد العزيز، «قواعد الأحكام في مصالح الأئمّة»، المكتبة التجارية، مصر، (ج: ٢/ ص: ١٦٠).

(٣٤) انظر: «مجلة دراسات علوم الشريعة والقانون»، (مجلد ٢٣ - عدد ١٩٩٦)، «مشروعية الإصلاح من خلال الوسائل الدستورية» عبد الله الكيلاني، (ص: ١٢٧).

رَفِعَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْأَسْكَنَةُ لِلَّهِ الْفَرْوَانُ

www.moswarat.com

الباب الثاني

توزيع أراضي السوداد،

ودور السياسة الاقتصادية الشرعية في معالجتها

مقدمة

أنعم الله - تعالى - على منطقة الرافدين بأراض زراعية، جعلتها مهيئة لاستيطان القبائل وقيام الحضارات من حولها.

هذا؛ وتعد الزراعة قوام الجماعة وعماد الدولة؛ فعليها يعتمد الناس في تلبية الضروريات وال حاجيات من غذاء وطعام، ومنها يحصلون على المواد الأولية للصناعة كالنسيج والتجارة والبناء والمواد الطبية للعلاج؛ مما يعد من الضروريات وفروض الكفايات. ^(١)

وإن نجاح العمل الزراعي في مناطق العراق والهلال الخصيب وبلاد النيل، كان ثمرة جهد جماعي، وذلك بقيام الدولة بشق الأنفاق وفتح الترع عبر مسافات طويلة، مما لا يستطيع الفرد القيام به.

ومن هنا؛ جرى عرف تلك المناطق قبل الإسلام على اعتبار الأرض الزراعية ملكاً للدولة أو للإله، وذلك لما للدولة من دور في تهيئة الأرض للزراعة ولتمكن

(١) الغزالى: أبو حامد محمد بن محمد، «إحياء علوم الدين»، مطبعة لجنة نشر الثقافة الإسلامية، ج: ٥ / ص: ١١.

الدولة من إلزام الفلاح قانونياً بالعمل وزرع ما تحتاجه الدولة من متوjas، وجباية ما يلزمها من جبايات باعتبارها مالكة للأرض.^(٢)

وحيث فتحت أرض العراق وأرض مصر في عهد عمر بن الخطاب رض طالب بعض الفاتحين بتقسيم الأرض كما تقسم العنائم المقوله على الفاتحين، ويروي لنا باحثو التاريخ الإسلامي نهادج من المراسلات التي جرت بين عمر وولاته وأصحابه، نعرضها فيما هو آت:

وسندرس المسألة من خلال ما يلي:

أ- بيان المقصود بأرض السواد.

ب- بيان روایات المؤرخين للمسألة.

ج- أقوال المفسرين والفقهاء.

د- وجه صلة موقف عمر بالسياسة الاقتصادية الشرعية.

تحاليد المقصود بأرض السواد

قال الماوردي: "أما أرض السواد: فهو سواد كسرى ملك الفرس الذي فتحه المسلمون عنوة، وفي سبب تسميته سواداً ثلاثة أقوال"^(٣):

(٢) صالح أحمد العلي: «الخراج في العراق في العهود الإسلامية الأولى»، المجمع العلمي العراقي، ١٩٩٠، (ص: ٥٠).

(٣) الماوردي: أبو الحسن علي بن محمد، «الحاوي الكبير في مذهب الشافعي»، ط دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١٩٩٤، (ج: ١٤/ ص: ٢٥٦).

- ١ - لكثرته، فهو مأخوذ من سواد القوم.
- ٢ - لسواده بالزروع والثمار والأشجار؛ لأن الخضراء ترى من بعد سواداً.
- ٣ - لأن العرب تجمع بين الخضراء والسواد في الاسم".

ويظهر لي أن السبب الثاني والثالث بمعنى واحد ففي «المعجم»: «والعرب تسمى الأخضر الشديد الخضراء: أسود، لأنه يرى كذلك».^(٤) هذا؛ والمقصود بالمسألة: أراضي السواد، وما في حكمها مما فتحه المسلون عنوة كأرض مصر وبلاد الشام وغيرها.

رواية المؤرخين لمسألة سواد العراق

تذكر المصادر التاريخية أن الزبير بن العوام وسعد بن أبي وقاص وعبد الرحمن ابن عوف وبلال الحبشي طلبو بقسمة ما أفاء الله عليهم من أراضي السواد^(٥)، وأن عمر كان يرى أن لا يقسم، وكان رأي عثمان وعلي وطلحة ومعاذ بن جبل رأي عمر.^(٦) واحتج عمر لرأيه بالنظر إلى حق الأجيال القادمة، وبخوف المفاسد الناشئة عن هذا التوزيع، وهذا من وظائف السياسة الاقتصادية الشرعية.

(٤) «المعجم الوسيط»، منشورات مجمع اللغة العربية، مصر، (مادة: ساد)، (ج: ١)، ص: ٤٦١).

(٥) أبو عبيد القاسم بن سلام، «الأموال»، تحقيق محمد عماره، ط: ١٩٨٩ ، دار الشروق، (ص: ١٣٤ - ١٤٤).

(٦) أبو عبيد: «الأموال»، تحقيق محمد عماره، (ص: ١٣٤)، أبو يوسف: يعقوب بن إبراهيم، «الخارج»، ف: ١٨، (ص: ١١٣).

من ذلك: ما رواه أبو يوسف أن عمر قال: "فكيف بمن يأتي من المسلمين؟!" فيجدون الأرض بعلوها قد اقتسمت وورثت عن الآباء وحizat^(٧)، فإذا قسمت أرض العراق بعلوها^(٨)، وأرض الشام بعلوها، فما يسد به الشغور، وما يكون للذرية والأرامل بهذا البلد؛ وبغيره من أرض الشام والعراق؟^(٩). أرأيتم هذه الشغور؟ لا بد لها من رجال يلزمونها.

أرأيتم هذه المدن العظام؛ كالشام والجزيرة والكوفة والبصرة ومصر؟ لا بد لها أن تشحن بالشغور وإدارار العطاء عليهم.

من أين يعطي هؤلاء إذا قسمت الأرض والعلو؟!^(١٠).

وأيد عمر بعض الصحابة كمعاذ بن جبل الذي قال: "والله؛ إذن ليكونن ما تكره! إنك إذا قسمتها صار الريع العظيم في أيدي القوم ثم يبيدون فيصير ذلك للرجل الواحد أو المرأة، ثم يأتي بعدهم قوم يسدون من الإسلام مسداً وهم لا يجدون شيئاً فانظر أمر أولهم وآخرهم"^(١١)، فمكثوا بذلك أياماً حتى قال عمر: "قد وجدت حجة في تركه، وأن لا أقسمه"؛ فتلا قوله تعالى: ﴿لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ﴾ حتى قوله:

(٧) أبو يوسف: يعقوب بن إبراهيم، «الخراج»: ف: ١٨، (ص: ١١٣).

(٨) العلو: الرجل الشديد أو البالغ من الكفار. انظر: ابن منظور: جمال الدين محمد، «لسان العرب»، دار لسان العرب، بيروت، (مادة: علو)، (ج ٢، ص: ٨٥٨).

(٩) أبو يوسف، «الخراج»، (ص: ١١٤).

(١٠) أبو يوسف، «الخراج»، (ص: ١١٥).

(١١) أبو عبيد: «الأموال»، تحقيق محمد عمار، (ص: ١٣٦).

﴿وَالَّذِينَ جَاءُوكُمْ مِنْ بَعْدِهِمْ﴾^(١٢)، فقال: "كيف أقسمه لكم وأدع من يأتي بغير قسمة؟!"^(١٣)، فأجمع على تركه وجمع خراجه، وترك الأرض في يد أهلها.^(١٤)

تحليل الروايات السابقة وأهم ما يفهم منها

يفهم مما سبق الأمور التالية:

أولاً: إن جماعة من الصحابة طالبت بتقسيم الأرضين؛ مستندة لفعل الرسول ﷺ في تقسيم أرض خيبر على المقاتلين^(١٤)، إذ لم يفرق بين العقار والمقول. كما استندوا إلى قوله تعالى: ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ هُمْ مُحْسِنُونَ﴾^(١٥)، وللرسول ولديه أقرىءَ وألستَمَ وأمسكَينَ وأبْنَ السَّيْلِ^(١٦)، ووجه الاستدلال: أن لفظ (ما) من ألفاظ العموم التي تشمل المنقول والعقار على السواء.

ثانياً: إن قادة الجيش لم يباشروا بتقسيم الأرضين؛ في حين أن الغنائم من المنقولات كانت تقسم بقرار قائد الجيش، دون حاجة إلى موافقة الخليفة.^(١٧)

ثالثاً: إن عمر بن الخطاب كان يرى أن لا يقسم؛ مستنداً إلى المصلحة التي عبرت عنها الروايات السابقة كحق الأجيال ومخافة الفتنة، ولم ينظر للأمر من حيث مصلحة الفاتحين المالية فحسب، بل التفت إلى مقدار ما تحقق من أهداف المجتمع

(١٢) سورة الحشر، الآيات (٨-١٠).

(١٣) أبو يوسف، «الخراج»، (ص: ١٢٩)، ف: ٣٧.

(١٤) بلتاجي، «منهج عمر بن الخطاب في التشريع»: ط دار الفكر العربي، (ص: ١٥٢).

(١٥) سورة الأنفال، الآية (٤١).

(١٦) بلتاجي، «منهج عمر»، (ص: ١٥٣).

ال المسلم من قوة الإسلام، ومتانة التغور، وقدرة الدولة على مواجهة التحديات وكل هذه المصالح التي نظر إليها عمر، تعد من الغايات الكبرى للفتح الإسلامي بما يجعل توزيع الغنائم بالنظر إليها هدفاً ثانوياً، ولا ريب أن الأمر إذا تقاعد عن تحقيق مقصوده بطل

الاحتجاج به^(١٧)

غير أن هذا المستند لم يقنع المخالفين المستندين لنص قرآن معزز بتطبيق من الرسول ﷺ في أراضي خير، حتى وجد دليلاً من سورة الحشر يعزز موقفه، فانتهى الخلاف، وأجمع على تركه كما يذكر أبو يوسف.^(١٨)

وهنا تظهر مشكلة المسألة عبر التساؤلات التالية:

السؤال الأول: هل خصص عمر بن الخطاب رض النص الشرعي بمآل الحكم، والمصلحة المتوقعة من التطبيق؛ فكان حكمه حكماً سياسياً قابلاً للتطبيق في كل زمان تتكرر ظروفه؟ أم أن عمر استطاب أنفس الفاتحين، فكان حكماً مؤقتاً غير قابل للتعديدية إلا باستطابة أنفس الفاتحين؟

السؤال الثاني: ما وجه استدلال عمر بآية الفيء؟

هل تدخل الأرض في مدلول الغنيمة؟ أم هي متروكة لولي الأمر بحسب ما يراه من المصلحة؟

وهل الفيء يشمل أراضي العراق ومصر مما فتحه المسلمون عنوة؟ أم هو ما

ناله المسلمون بغير حرب؟

(١٧) ابن عبد السلام، «قواعد الأحكام في مصالح الأنام»، (ج: ١/ ص: ١٠٣).

(١٨) أبو يوسف، «الخراج»، ف: ٣٧، (ص: ١٢٩).

وهذا ما نبحثه في المسألة التالية:

أقوال المفسرين في مدلول آية الفيء

ذكر الطبرى اختلاف السلف في مدلول الفيء والغنية، على أقوال: ^(١٩)

القول الأول: عن عطاء بن السائب: "إذا ظهر المسلمون على المشركين وأخذوهم عنوة فما أخذوا من مال ظهروا عليه فهو غنية، وأما الأرض فهو في سوادنا هذا فيء".

القول الثاني: قول سفيان الثورى: "الغنية: ما أخذ عنوة بقتال فيه الخمس؛ وأربعة أخاسه لمن شهد، والفيء: ما صولحوا عليه بغير قتال؛ وليس فيه خمس، وهو لمن سمي الله".

القول الثالث: قول قتادة ويزيد بن رومان: "الغنية والفيء بمعنى واحد، فالفيء: ما أفاءه الله على المسلمين من أموال أهل الشرك؛ سواء رده بغير إيجاف أم رده عليهم بسيوفهم"، لأن الفيء إنما هو مصدر من قول القائل: فاء الشيء: إذا رجع. ويروى عن أصحاب هذا القول أن آية الأنفال ناسخة لآية الحشر، عن قتادة: "كان الفيء في هؤلاء ثم نسخ في سورة الأنفال: ﴿ وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُم مِّنْ شَيْءٍ ... ﴾، فنسخت هذه ما كان قبلها في سورة الأنفال". ^(٢٠)

(١٩) الطبرى: أبو جعفر محمد بن جرير، «تفسير الطبرى»، ط دار المعرف، (ج: ١٣)، ص: ٥٤٥.

(٢٠) الطبرى، «تفسير الطبرى»، (ج: ١٣/ ص: ٤٥٦)، ابن عطية: أبو محمد عبد الحق، «المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز»، تحقيق عبد الله الأنصارى، والسيد عبد العال إبراهيم،

وعند التدقيق في هذا النص نجد أنه يؤدي إلى القول بأن ينسخ المتقدم المتأخر وهو حال!

هذا؛ وإذا كان المعنى اللغوي للفيء يجوز أن يشمل ما رد بالسيف، وما رد بغير سيف، فبعيد عن نهج الشارع أن يساوي بين ما أخذ ببذل الأموال والدماء والإيماع بالخيل والركاب وبين ما أخذ من غير إيماع.

منهج ابن العربي في رفع التعارض بين النصوص الواردة في المسألة والتوفيق بين

الآراء^(٢١)

ذهب ابن العربي إلى أن الآيات المتعلقة بتوزيع الأموال المأخوذة من العدو،

ثلاث آيات:

الأولى: الآية السادسة من سورة الحشر: ﴿وَمَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَرِكَابٍ﴾، فهذه الآية بيان لحكم ما فتح بغير قتال بنص الآية، وهو أنه يكون لرسول الله خاصة ولا يوزع على المقاتلين.

الثانية: الآية الحادية والأربعين من سورة الأنفال: ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّمَا عِنْدَمِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ مُحَمَّدُ وَلِلرَّسُولِ﴾، فهذه الآية بيان لحكم ما أخذ من الأعداء بقتال وحكمه أن خمسه للرسول، وأربعة أخرياته للمقاتلين.

ط ١، قطر، ١٤٠٩ هـ، ١٩٨٨ م، (ج: ١٤/ ص: ٣٧٤).

(٢١) ابن العربي: أبو بكر محمد بن عبد الله، «أحكام القرآن»، تحقيق علي البحاوي، ط ١: ١٩٥٨، دار إحياء الكتب العربية، (ج: ٤/ ص: ١٧٦).

الثالثة: الآية السابعة وما بعدها من سورة الحشر: ﴿مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرْبَى فَلَلَّهُ وَلِرَسُولِهِ...﴾ الآية، فهذه الآية عريت عن القتال أو الصلح. فمنهم من جملها على القتال، فعلى هذا تعارض مع آيات سورة الأنفال. ومنهم من حملها على الصلح؛ وهذا أولى، حيث يراعي تناسب الآيات بأن تكون متناسبة مع الآية التي قبلها.

هذا؛ وانختلف المفسرون في صلة الآية بها بعدها، فقال بعضهم كإسماعيل بن إسحق: "إن قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ...﴾ الآية، معطوف على ما قبله باستحقاق حصة مما أفاء الله" ، وقال قوم منهم القرطبي^(٢٢) : إن الآية ليست معطوفة، فعلى هذا لا يكون للآية صلة باستحقاق الأجيال القادمة حصة من الفيء.

خلاصة استعراض آراء المفسرين:

١- إن القول بأن قوله تعالى: ﴿مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرْبَى﴾ لا يشمل ما فتح عنوة؛ على الراجح من الأقوال، إلا على قول بعض المفسرين كيزيد بن رومان وقتادة^(٢٣) ، واللذين يرون أن هذا الحكم منسوخ بأية الأنفال، وهو قول ضعيف كما بينت.

فتعين إذاً أن تحمل آيات سورة الحشر على ما فتح صلحاً، وأن تحمل آيات

(٢٢) القرطبي: أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري، «الجامع لأحكام القرآن»، مكتبة الغزالي، دمشق، ط٢، (ج: ١٨/ ص: ٢١).

(٢٣) القرطبي: «الجامع لأحكام القرآن»، (ج: ١٨/ ص: ١٢).

سورة الأنفال على ما فتح عنوة.

٢- إن هذا الأمر كان واضحاً لعمر بن الخطاب رض، كما في الرواية التي يرويها مالك عن زيد بن أسلم عن أبيه أن عمر قال: "لولا ما يأتي من آخر الناس ما فتحت قرية إلا قسمتها كما قسم رسول الله صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خيبر" ^(٢٤).

ومن المعلوم أن رسول الله صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قسم خيبر بينه وبين المسلمين نصفين، فجعل نصفاً له وللمسلمين، ونصفاً لنوائبه وما ينزل به، أما الذي للمسلمين: فهو ما فتح عنوة، وأما الذي للنوائب: فهو ما فتح صلحاً ^(٢٥)، ذلك ما رواه أبو داود في «سننه» ^(٢٦): عن بشير بن يسار مولى الأنصار عن رجال من أصحاب النبي صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا ظَهَرَ عَلَى خَيْرٍ قَسَمَهَا عَلَى سِتَّةِ وَتَلَاثَيْنَ سَهْمًا، جَمَعَ كُلَّ سَهْمٍ مِائَةَ سَهْمٍ، فَكَانَ لِرَسُولِ اللَّهِ صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلِلْمُسْلِمِينَ النِّصْفُ مِنْ ذَلِكَ، وَعَزَلَ النِّصْفَ الْبَاقِي لِمَنْ نَزَّلَ بِهِ مِنْ الْوُفُودِ وَالْأُمُورِ وَنَوَائِبِ النَّاسِ".

وقد بين الخطابي وجه إبقاء الرسول -صلوات الله وسلامه عليه- لبعض

(٢٤) القرطبي:، «الجامع لأحكام القرآن»، (ج: ١٨ / ص: ٢٢).

(٢٥) ابن حجر العسقلاني، «فتح الباري بشرح صحيح البخاري»، الطبعة السلفية، (ج: ٦ / ص: ٢٢٥).

(٢٦) أبو داود: سليمان بن الأشعث السجستاني، «سنن أبي داود»، إعداد عزت الدعايس، دار الحديث، بيروت، (كتاب الخراج والإمارة، باب ما جاء في حكم أراضي خيبر)، (ج: ٣ / ص: ٤١٢)، رقم الحديث (٣٠١٣)، وقال عنه شعيب الأرناؤوط: «سنده حسن»، انظر: «زاد المعاد»، تحقيق الأناووط، مؤسسة الرسالة، ١٩٨٥، بيروت، (ص: ٣٢٨).

الأرضين من غير تقسيم، مع أن الظاهر أنها فتحت عنوة، فقال: " وإنما يشكل هذا على من لا يتبع طرق الأخبار المروية في فتوح خير حتى يجمعها ويرتبها! فمن فعل ذلك تبين صحة هذه القسمة من حيث لا يشكل معناه، وبيان ذلك: أن خير كانت لها قرى وضياع خارجة عنها منها: الوطية، والكتيبة، فكان بعضها مغنوماً، وهو ما غالب عليها رسول الله ﷺ وكان سبيلها القسم، وكان بعضها فيئاً، لم يوجد عليه بخيل ولا ركاب؛ فكان خاصاً لرسول الله ﷺ".^(٢٧)

٣- وإن الولاة لاحظوا أن ظروفًا معينة أحاطت بحكم الأصل إبان محاولة تنزيله على الواقع وتطبيقه؛ جعلته غير محقق لمفاصد المشرع؛ فاستدعي رفع الأمر لرئيس الدولة لاتخاذ تدابير سياسية بما يحفظ مقاصد المشرع، بحفظ دعائم قيام المجتمع، ودفع التناقض بين حاجات الجماعة وبين المصالح الفردية، وذلك بتنظيم النشاط الزراعي وضمان الحصب الدائم، مما يعد من وظائف الدولة وسياسة التشريع، وهذا يتضي أن لا يترك تنظيم مرفق هام من دعائم الاقتصاد - وهو الزراعة -، بيد الأفراد^(٢٨)، فكانت وظيفة السياسة - هنا - حمل الناس على مرشدتهم.

يرجح صحة هذا الرأي: أن تقييد الملكية الخاصة بالمصلحة العامة أمر مقرر شرعاً؛ ذلك أن النظر الشرعي يرى أن مصلحة الفرد لا تقوم إلا بالمحافظة على المصالح العامة^(٢٩).

(٢٧) الخطابي، «معالم السنن»، هامش «سنن أبي داود»، دار الحديث، حصن، (ص: ٤١٥)، وانظر الحديث رقم (٣٠١٦) من «سنن أبي داود» أيضاً.

(٢٨) صالح العلي، «الخراج في العراق»، (ص: ٥٦).

(٢٩) «مجلة بحوث الاقتصاد الإسلامي»، ع ٢ م ١ (١٩٩١)، أنس الزرقا: «قواعد المبادلات في

ومن هنا؛ كان تقييد المصلحة الفردية بالمصلحة العامة عائداً إلى مصلحة الفرد نفسه، وفي هذا يقول الإمام السرخي^(٣٠) "الزارع يحتاج إلى عمل النساج ليحصل للباس لنفسه، والنساج يحتاج إلى عمل الزارع ليحصل الطعام والقطن الذي يتكون منه اللباس ... ثم إن كل واحد منها فيما يقيم من العمل يكون معيناً لغيره فيها هو قربة وطاعة ... فيدخل تحت قوله تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالْتَّقْوَىٰ﴾^(٣١) ."

٤- ويتبين مما سبق أن الشريعة لا تقر النظرية الفردية البداء التي ترى أن المصلحة العامة هي مجموع المصالح الفردية؛ فلا تعرف مفهوم تقييد الحق الفردي، وقد أثبت الواقع صدق النظرة الإسلامية، حيث تراجعت الدول الغربية عن المفهوم المبالغ فيه لاقتصاد السوق، وبدأت بوضع الضوابط التي تحد من غلواء الفرد كتحديد ساعات العمل للعمال وتمنع العمال بالضمان الاجتماعي، ومنع التعسف في استعمال الحق، وغير ذلك مما تعتبر مسألة سواد العراق من تطبيقاتها الجزئية.

وتأسياً على ما سبق؛ يتضح لنا أن استدلال عمر بن الخطاب بآيات سورة الحشر كان على النحو التالي:

أولاً: أدرك عمر بن الخطاب أن الآيات الكريمة توجب الالتفات إلى حق الأجيال القادمة؛ إذ جعل الله لهم حصة فيها أخذ من أموال العدو فيما، وعلى هذا يكون عمر بن الخطاب

= الفقه الإسلامي».

(٣٠) السرخي: أبو بكر محمد بن أحمد، «المبسوط»، ط٢: دار المعرفة، بيروت، (ج: ٣٠ / ص: ٢٦٤).

(٣١) سورة المائدة، الآية (٢).

جعل قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ﴾ معطوفاً على ما قبله باستحقاق حصة من الفيء، يدلل على هذا رواية القرطبي عن مالك بن أوس: قرأ عمر بن الخطاب رض هذه الآية: ﴿إِنَّمَا الْأَصَدَقَتُ لِلْفَقَرَاءِ﴾، فقال: "هذه طؤلاء"، ثم قرأ: ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ مُحْسِنُهُ﴾، فقال: "هذه طؤلاء"، ثم قرأ: ﴿وَمَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ - حَتَّى يَلْعَبَ - لِلْفَقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ﴾، ﴿وَالَّذِينَ تَبَوَّءُونَ الدَّارَ وَالْإِيمَانَ﴾، ﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ﴾، ثم قال: "لئن عشت؛ ليأتين الراعي وهو بسر و حير نصيبه منها لم يعرق فيها جبينه"، وروي عنه - أيضاً - أنه قال: "ما بقي أحد من أهل الإسلام إلا وقد دخل في ذلك" ^(٣٢).

هذا؛ وأدرك عمر أن تطبيق آيات سورة الأنفال على ما فتح عنوة سيؤدي إلى تقويت حق الأجيال المعتبر شرعاً بمحاجب آيات سورة الحشر، فرأى أن تخصيص الغنائم بالمقول دون العقار فيه التفات لحق معتبر شرعاً، وليس هذا من باب تخصيص النصوص بعضها؛ لاختلاف السبب والحكم، ومن المعلوم أن اختلاف السبب أو

(٣٢) انظر: القرطبي، «الجامع لأحكام القرآن»، (ج: ١٨/ ص: ٢٢).

وسرو حمير: منازل حمير بأرض اليمن.

وانظر أيضاً: أبو عبيد القاسم بن سلام، «الأموال»، تحقيق محمد عماره، ط١؛ منشورات دار الشروق: ١٩٨٩، (ج: ٤١/ ص: ٨٤)، حميد بن زنجويه، «الأموال»، تحقيق شاكر فياض، مركز الملك فيصل، ط: ١: ١٩٨٦ (ص: ١٠٩)، وقد روي هذا الحديث من عدة طرق يقوى بعضها بعضاً.

الحكم قد يكون علة الاختلاف بين نص آخر. (٣٣)

وفي هذا يقول ابن رشد: "وينبغي أن تعلم أن قول من قال: إن آية الفيء وأية الغنيمة محمولتان على الخيار، وأن آية الفيء ناسخة لآية الغنيمة أو مخصصة لها، أنه قول ضعيف جداً... إذ الظاهر من آية الحشر أنها تضمنت القول في نوع من الأموال مخالف لحكم النوع الذي تضمنته آية الأنفال؛ وذلك أن قوله تعالى: **﴿هُوَمَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ، مِنْهُمْ فَمَا أَتَوْجَفَتْهُ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَارِكَابٍ﴾**، هو تنبية على العلة التي من أجلها لم يوجب حقاً للجيش خاصة دون الناس، والقسمة بخلاف ذلك إذ كانت تؤخذ بالإيجاف" (٣٤).
وعليه؛ يكون عمل عمر بن الخطاب من باب تخصيص النص بحكمة التشريع و بمصلحة معتبرة شرعاً، أو من باب فهم جزئيات الشريعة على ضوء كلياتها، بمعنى أن عمر بن الخطاب بعثه طبق الآيات الآمرة بتوزيع الغنائم على الفاتحين بها لا يتعارض مع مصلحة الأجيال التي هي مقصودة شرعاً.

(٣٣) خلاف: عبد الوهاب، «علم أصول الفقه»، ط: ١٥؛ دار القلم، (ص: ١٩٤).

(٣٤) ابن رشد: محمد بن أحمد بن محمد، «بداية المجتهد ونهاية المقتضى»، المكتبة التجارية، (ج: ١؛ ص: ٣٨٨).

تكييف الفقهاء لفعل عمر بن الخطاب

هذا؛ وقد اختلفت أقوال الفقهاء في تكييف فعل عمر بن الخطاب في الأراضي المأخوذة من العدو عنوة إلى أقوال:

القول الأول: إن أراضي الفتح متراوحة حكمها لولي الأمر، إن شاء أقرها بأيدي أصحابها، وضرب على أهلها الجزية وعلى أرضهم الخراج، فمن أسلم منهم سقطت عنه الجزية وبقي الخراج، وإن شاء قسمها على المقاتلين^(٣٥)، وتكون أراض عشرية.

وبناء على هذا القول؛ يكون تفسير فعل عمر: على أن عدم توزيع الأراضين من الغنائم هو أحد الخيارات التي يملكتها ولي الأمر، فله أن يقسم كما فعل رسول الله ﷺ في خيبر، وله أن لا يقسم كما فعل الرسول في مكة.^(٣٦)

وبهذا قال الحنفية^(٣٧)، والحنابلة^(٣٨)، وابن تيمية^(٣٩)، وتلميذه ابن قيم

(٣٥) ابن مودود: عبد الله بن محمود الموصلي، «الاختيار لتعليق المختار»، دار المعرفة، (ج: ٤/ ص: ١٢٤).

(٣٦) ابن تيمية: تقي الدين أحمد، «مجموع الفتاوى»، مكتبة المعارف، الرباط، (ج: ٢٨/ ص: ٥٨٢).

(٣٧) ابن مودود، «الاختيار لتعليق المختار»، (ج: ٤/ ص: ١٢٤).

(٣٨) ابن مفلح: برهان الدين إبراهيم بن محمد، «المبدع في شرح المقنع»، ط: ١٩٨١، المكتب الإسلامي، (ج: ٣/ ص: ٣٧٨)، البهوي: منصور بن يونس، «كشاف القناع عن متن الإقناع»، ط، ١٣٩٤ هجري، السعودية، (ج: ٣/ ص: ٨٧).

(٣٩) ابن تيمية، «مجموع الفتاوى» (ج: ٢٨/ ص: ٥٨٢).

الجوزية^(٤٠)، وهو قول للملكية^(٤١).

ونسب بعض المؤلفين إلى الحنفية خياراً ثالثاً وهو: إن للإمام أن يجعلها وقفاً على المسلمين^(٤٢)، غير أن الذي يظهر من التطبيق العملي للحنفية أن أرض السواد عندهم أرض خراج، وهي مملوكة لأهلها إذا أقرهم الإمام بها، فيجوز بيعهم وشراؤهم^(٤٣)، وإنما الموقوف غلتها فهي محبوبة لمصالح المسلمين، وبهذا يكون الحنفية استبعدوا القول بوقف الأرض، يؤكّد هذا قول أبي يوسف: "وأما الفيء يا أمير المؤمنين؛ فهو الخراج عندنا"^(٤٤).

دليل هذا القول:

١- إن كلا الأمرين ثبت عن رسول الله ﷺ إذ فتح مكة عنوة، فلم يوزع أرضها على الغانمين، وظفر على أراضي خير فقسمها نصفين نصفاً لنوائبه، ونصفاً بين المسلمين.^(٤٥)

(٤٠) ابن قيم الجوزية: شمس الدين محمد بن أبي بكر، «زاد المعاد»، تحقيق شعيب الأرناؤوط وعبد القادر الأرناؤوط، ط، ١٩٨٥، مؤسسة الرسالة، بيروت، (ج: ٣/ ص: ٣٢٨).

(٤١) ابن جزي: محمود بن أحمد الغرناطي المالكي، «قوانين الأحكام الشرعية ومسائل الفروق الفقهية»، دار العلم للملاتين، (ص: ١٦٨).

(٤٢) الماوردي، «الحاوي الكبير»، (ج: ١٤/ ص: ٢٦٠)، القرطبي، «الجامع لأحكام القرآن»، (ج: ١٨/ ص: ٢٣).

(٤٣) ابن مودود: عبد الله، «الاختيار لتعليق المختار»، (ج: ٤/ ص: ١٤٢)، ط دار المعرفة.

(٤٤) أبو يوسف، «الخراج»، دار الشروق: ١٩٨٥، (ص: ١١٢).

(٤٥) ابن الهمام: كمال الدين محمد بن عبد الواحد بن عبد الحميد بن مسعود، «فتح القدير»، شرح

وقد سبق عرض الأحاديث التي تبين تقسيم رسول الله لأراض خيبر.^(٤٦)

القول الثاني: إن المنقول من الأموال يقسم على المقاتلين، أما الأرض فلا

تقسم وتكون وقفاً على المسلمين يصرف خراجها في مصالحهم^(٤٧).

وهذا قول الملكية في المشهور عندهم، قال ابن رشد: "إلا إن رأى الإمام أن

المصلحة تقتضي القسمة بين الفاتحين"^(٤٨).

وبناءً على هذا القول، يكون عمر قد وقف أرض السواد لصالح المسلمين.

والفرق بين القول الثاني والأول هو: في ملكية رقبة الأرض.

فبناءً على القول الأول: هي لأصحابها الأصليين.

وبناءً على القول الثاني: هي وقف؛ ينتفع بها أهلها لقاء الخراج.

أدلة هذا القول:

إن قوله تعالى في سورة الحشر: ﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ﴾، مخصوص

= الهدایة، مطبعة مصطفی البابی الحلبي، (ج: ٥/ ص: ٢١٥)، ابن مودود: «الاختیار»، ط: دار المعرفة، (ج: ٤/ ص: ١٤٢)، «الموسوعة الفقهية»، (ج: ٣/ ص: ٣١٨)، ط: الكويت، ابن قدامة: أبو محمد موفق الدين عبد الله بن أحمد المقدسي، «المغني»، دار الكتب العلمية، بيروت، (ج: ٢/ ص: ٥٨١)، ابن تيمية، «مجموع الفتاوى»، (ج: ٢٨/ ص: ٥٨١).

(٤٦) أبو داود، «سنن أبي داود»، (كتاب الخراج، باب في خبر النصير)، (ج: ٣/ ص: ٤١٢)، حديث (٣٠١٢)، وسنده حسن، وحديث (٣٠١٦).

(٤٧) ابن عبد البر: يوسف بن عبد الله بن محمد النمرى القرطبي، «الكافى في فقه أهل المدينة المالكى»، ط ١ دار الكتب العلمية، بيروت: ١٩٨٧، (ص: ٢١٩).

(٤٨) ابن رشد، «بداية المجتهد»، المكتبة التجارية، (ج: ١/ ص: ٣٨٧).

لعموم نص سورة الأنفال بالمقولات واستثناء العقار.^(٤٩)

وذلك دفعاً للتعارض بين آيات سورة الأنفال الآمرة بتوزيع الغنائم، وآيات سورة الحشر الآمرة بانتفاع المهاجرين والأنصار، ومن يأتي بعدهم، فتحمل آيات الأنفال على المقول، وآيات الحشر على الأرضين.

القول الثالث: إن الغنائم بكل أنواعها -المقول وغير المقول- توزع على الغانمين، إلا أن تطيب نفوسهم.

وهذا مذهب الشافعية، وقول غير مشهور للمالكية.^(٥٠)

ومن هنا؛ يفسر موقف عمر بن الخطاب على أنه طيّب أنفس الغانمين، فتنازلوا عن حقوقهم.

وعليه؛ لا يكون هناك استثناء من حكم شرعي، وإنما نوع من التبرع أو المعاوضة، وليس قراراً سيادياً يحمل صفة الإلزام التي تميز بها قرارات السلطة العامة.

(٤٩) ابن رشد، «بداية المجتهد»، (ج: ١/ ص: ٣٨٧).

أبو يحيى: محمد حسن، «نظام الأراضي في صدر الدولة الإسلامية»، دار عمار، عمان ١٩٨٨، (ص: ٥٤).

(٥٠) الماوردي، «الحاوي الكبير»، ط دار الكتب العلمية، ط ١٩٩٤ (ج: ١٤/ ص: ٢٥٦) وما بعدها.

ابن جزي، «قوانين الأحكام الشرعية»، (ص: ١٦٧).

وذكر فيه أن أرض العنة على ثلاثة أقسام؛ بحسب قربها من نفوذ الدولة وقدرتها على السيطرة عليها، والتوسيع في هذه المسألة يخرج عن موضوع البحث.

أدلة هذا القول:

١- أن المبدأ العام هو توزيع الغنائم على المقاتلين، بنص الآية الكريمة:

﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُم مِّن شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ خَمْسَةُ وَالرَّسُولُ وَلِنَزَلَ الْقُرْآنَ وَالْيَسْمَنَ وَالْمَسْكِينَ وَأَبْنَى السَّبِيلَ إِنْ كُنْتُمْ أَمْنَثُمْ بِاللَّهِ...﴾ الآية (٥١)، وذكر مصرف الخمس وسكته تعالى عن الباقي، يدل أن الأربعة أخاس للغانيين؛ لأن السكوت في معرض الحاجة إلى البيان بيان (٥٢)

٢- أن الأرضين داخلة في عموم لفظ الغنائم، لقوله تعالى في الآية السابقة:

﴿مِنْ شَيْءٍ﴾، وبدلليل قوله تعالى: ﴿وَأَوْرَثُكُمْ أَرْضَهُمْ وَدِيْرَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ وَأَرْضًا لَّمْ تَطْهُرُهَا وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرًا﴾ (٢٧)، فلم يفرق الله - تعالى - بين ما غنمته المسلمين من أهل الحرب من مال أو عقار.

يؤكد هذا ما أخرجه البخاري عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: "افتتحنا خير؛ فلم نغنم ذهباً ولا فضةً، إنما غنمنا البقر والإبل والمتاع والحوائط"، والحديث نص في أن الأرض وزعت مع الغنائم، وهذا هو المبدأ العام.

أما الدليل على أن موقف عمر من السواد مبني على تنازل طوعي من

أصحاب الحق:

(٥١) الأنفال، الآية (٤١).

(٥٢) أبو يحيى: محمد حسن، «نظام الأراضي في صدر الدولة الإسلامية»، دار عمار، عمان ١٩٨٨، (ص: ٣٨).

(٥٣) الأحزاب، الآية (٢٧).

١- أن عمر أرضى بعض المقاتلين وورثهم من الذين لم تطب نفوسهم فعوضهم، من ذلك أن امرأة من بجيلة قالت: "نعم؛ إن أبي هلك وسهمه في السواد، وإنني لم أسلم حتى تحملني على ناقة ذلول، عليها قطيفة حراء وتملاً كفي ذهباً"، ففعل عمر ذلك^(٤٤)، وكذا فعل مع جرير وقومه.

أخرج أبو عبيد قال: "كانت بجيلة ربيع الناس يوم القدسية، فجعل لهم عمر ربع السواد، فأخذوه سنتين أو ثلاثة، فوفد عمار بن ياسر إلى عمر ومعه جرير بن عبد الله فقال عمر لجرير: "لولا أني قاسم مسؤول لكتنم على ما جعل لكم، وأرى الناس قد كثروا، فأرى أن ترده علي" ، ففعل جرير ذلك، فأجازه عمر بثمانين ديناراً"^(٤٥).

حكم سواد العراق بناءً على موقف الشافعية من أرض العنوة:

اختلف الشافعية في تكييف أرض السواد إلى أقوال:

القول الأول: أن عمر قد وقف أرض السواد على كافة المسلمين، وأجرها للدهاقين^(٥٦) والأكراة^(٥٧) لقاء الخراج الذي ضربه عليهم؛ فيكونون أحق بها، وإن لم تكن ملكاً لهم، وإذا مات أحدهم انتقل إلى وارثه يدأ لا ملكاً، كما نص على ذلك الشافعي وأبو سعيد الأصطخري.^(٥٨)

(٤٤) أبو عبيد: القاسم بن سلام، «الأموال» تحقيق عمارة، دار الشروق، ح ١٥٥، (ص: ١٣٩).

(٤٥) أبو عبيد: القاسم بن سلام، «الأموال» تحقيق عمارة، دار الشروق، ح ١٥٤، (ص: ١٣٩).

(٥٦) الدهقان: بضم الدال وكسرها، رئيس القرية، والتاجر، وهي كلمة معربة. انظر: «المعجم الوسيط»، مجمع اللغة العربية المصري، د. إبراهيم أنيس وزملاؤه.

(٥٧) الأكراة: الخراثون. انظر: ابن منظور، «لسان العرب»، (مادة: كر)، (ج: ١/ ص: ٧٧).

(٥٨) الماوردي، «الحاوي الكبير»، دار الكتب العلمية، بيروت: ١٩٩٤ (ج: ١٤/ ص: ٢٦٠).

القول الثاني: و قاله أبو إسحاق المروزي^(٥٩) وأبو العباس ابن سريج^(٦٠): لم يقفها عمر، لأن عمر قصد بما فعل إلى حفظ عمارتها، والقول بوقفها يؤدي إلى تقدير المقصود من عدم توزيع الغنائم؛ إذ سيدفع أهلها إلى عدم العمل بها لأنها ليست ملکاً مورثاً، فباعها على أربابها بثمن يؤدى في كل سنة على الأبد بالخرج المضروب عليها.

ولأنها استجاز عمر بيعها بهذا الثمن المجهول المؤيد لأمرتين:

أ- لوصولها من جهة المشركين المغفو عن الجهة فيها صار منهم.

ب- أن ما تعلق بالمصالح العامة ينخفض حكم الجهة فيه.

هذا؛ ويرى الماوردي أن الصحيح من تكييف فعل عمر هو: أنه ملک الأرض لأصحابها، وجعل خراجها وقفاً على مصالح المسلمين؛ ذلك أن كلا القولين فيه مقال من جهتين:

أحدهما: أن الخراج مخالف للأئم بالجهة لأنه مقدر بالزراعة.

والثاني: أن مشتريها يدفع خراجها ويدفع ثمناً للبائع فيكون دافعاً لثمين وليس للبيع إلا ثمن واحد.

هذا؛ والذي رجحه الماوردي أن فعل عمر هو وقف خراجها على كافة

(٥٩) هو إبراهيم بن أحمد، كان إماماً غواصاً على المعاني، أخذ العلم عن ابن سريج، وانتهت إليه رياضة العلم ببغداد، توفي سنة أربعين وثلاثمائة. انظر: «طبقات الشافعية» لأبي بكر بن هداية الله، (ص: ٦٧).

(٦٠) هو القاضي أحمد بن سريج، شيخ الشافعية في عصره، مات ببغداد سنة ست وثلاثمائة. انظر المراجع السابق، (ص: ٤٢).

ال المسلمين مع تعلیکها لأصحابها استصحاباً لقديم ملکهم مستنداً في ذلك إلى عموم المصلحة المتعلقة بهذا التصرف ودوم الانتفاع^(٦١)، وبهذا يتفق الماوردي مع الحنفية من الناحية العملية في أن رقبة أرض السواد ملك لأصحابها من أهل البلاد المفتوحة، وإن اختلفوا في التکییف الفقهي لفعل عمر بن الخطاب.

مناقشة أدلة المذاهب في تکییفهم لفعل عمر بن الخطاب:

أولاً: مناقشة أدلة القائلين بالتخییر:

- الاستدلال بفعل النبي ﷺ بأرض مکة:

إنها يصح الاستدلال بفعل الرسول ﷺ في أرض مکة، بناء على القول بأن الرسول افتتحها عنوة، فإن الناس اختلفوا في ذلك، والصحيح أنه افتتح جزءاً منها صلحاً؛ وهو الأغلب، وجزءاً عنوة، فكان الحكم للأغلب.^(٦٢)

ثم إن عمر بن الخطاب رضي الله عنه نفسه لم يستدل بفعل النبي ﷺ في أرض مکة؛ مما يؤكد أن الصحابة كانوا يرون اختلاف حكم أرض مکة عن سواد العراق.

ثانياً: مناقشة القول بوقفها:

إن هذا الدليل مبني على أن الفيء والغنيمة بمعنى واحد، وهو خلاف المشهور، والراجح من أقوال المفسرين -كما بینت سابقاً-.

فالفيء: ما حصل عليه المسلمون من أموال الكفار بغير قتال، والغنيمة: ما

(٦١) الماوردي، «الحاوي الكبير»، دار الكتب العلمية، بيروت: ١٩٩٤ (ج ١٤/ ص ٢٦٠).

(٦٢) ابن جماعة، «تحرير الأحكام في تدیر أهل الإسلام»، تحقيق فؤاد عبد المنعم، ط: ٢، ١٩٨٧ (ص ٢٠٤).

حصلوا عليه بقتال.

ولا يسوغ تخصيص نص بأخر مع اختلاف السبب والحكم.^(٦٣)

وقد ضعف ابن رشد - وهو من المالكية - هذا الدليل بقوله: " وينبغي أن تعلم أن قول من قال: إن آية الفيء وأية الغنيمة محمولتان على الخيار، وأن آية الفيء ناسخة لآية الغنيمة، أو مخصصة لها أنه قول ضعيف جداً... إذ الظاهر من آية الحشر أنها تضمنت القول في نوع من الأموال مخالف لحكم النوع الذي تضمنته آية الأنفال؛ وذلك أن قوله تعالى: ﴿وَمَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ﴾، هو تنبية على العلة التي من أجلها لم يوجب حقاً للجيش خاصة دون الناس، والقسمة بخلاف ذلك؛ إذ كانت تؤخذ بالإيماحاف " ^(٦٤) .

ثانياً: مناقشة أدلة القائلين بتوزيع الأرض على الغانمين إلا أن تطيب

نفوسهم:

١- مناقشة استدلالهم بأن الأرض داخلة بعموم لفظ الغنيمة:

مع التسليم أن المبدأ العام هو: توزيع الغنائم على المقاتلين، وأن الأرض جزء من الغنائم؛ وهذا هو حكم الأصل، غير أن تطبيق الحكم في الظروف التي أشار إليها عمر بن الخطاب رض جعل مآل الحكم مفتوحاً لمصلحة مقصودة شرعاً وهي قدرة الدولة على الوفاء بالحاجات الناشئة عن زيادة السكان وزيادة الرقعة الجغرافية.

(٦٣) خلاف: عبد الوهاب، «علم أصول الفقه»، ط: ١٥؛ دار القلم، (ص: ١٩٤).

(٦٤) ابن رشد، «بدية المجتهد»، المكتبة التجارية، (ج: ١/ ص: ٣٨٨).

فتعارض في المسألة دليلان: دليل الأصل الأمر بتوزيع الأراضين على الفاتحين، ودليل المال الناهض بإبقاء الأرض بيد أصحابها لقاء خراج يؤدونه توفيرًا للدخل دائم للدولة وحفظًا لحق الأجيال.

ولا ريب أن المصلحة العامة مقدمة على المصلحة الخاصة؛ بما استدعي رفع التعارض، والترجيع على النحو الذي انتهى إليه اجتهاد عمر عملاً بأقوى الدليلين. وهذا ما صرَّح به عمر رض في الحديث الذي يرويه البخاري ^(٦٥): "لولا أن أترك آخر الناس بياناً ^(٦٦) ليس لهم شيء؛ ما فتحت على قرية إلا قسمتها كما قسم النبي صل خير، ولكنني أتركها خزانة لهم يقتسمونها".

٢- مناقشة استدلالهم ب موقف الرسول صل من خير:

أ- مع التسليم بأن الحوائط والبساتين كانت مما غنم في خير كما ينص حديث أبي هريرة رض قال: "افتتحنا خير؛ فلم نغنم ذهباً ولا فضة، إنما غنمنا البقر والإبل والمتاع والحوائط" ^(٦٧)، أما كيفية توزيع الغنائم فلم يتطرق إليه هذا الحديث.

ب- وإن الأحاديث التي نصت على أن رسول الله صل قسم خير كحديث أبي

(٦٥) «صحيح البخاري - متن فتح الباري»، الطبعة السلفية، (ج: ٧، ص: ٤٩٠)، ح (٤٢٣٥).

(٦٦) بياناً: ليس لهم شيء، لأنه إذا قسم البلاد على الفاتحين لم يبق ملء بعده شيء، وانختلف أهل اللغة هل هي كلمة عربية أم مغربية؟ قال ابن الأثير -فيها نقله ابن منظور-: «وكانها لغة يهانية لم تفصح في لغة معد»، انظر: ابن منظور «السان العرب»، (مادة: بين)، (ج: ١، ص: ١٥٤).

(٦٧) «صحيح البخاري - متن فتح الباري»، الطبعة السلفية، (كتاب المغازي)، (ج: ٧، ص: ٤٨٧)، ح (٤٢٣٤).

داود عن مالك بن أنس^(٦٨)، وحديث أبي داود عن رجال من أصحاب النبي^(٦٩) فهي تحتمل أن الأرض هي التي قسمت، مثلما تحتمل تقسيم الغلال مع وقف الأرض^(٧٠)، ولا وجه للترجح مع هذه الاحتمالية.

٣- أما موقف عمر من البجيلية، فقد بين أبو عبيد وجه ما فعل عمر فقال: "إنما وجه هذا عندي: أن عمر كان نفل بجيلة نفلاً قبل القتال وقبل خروجه إلى العراق فأمضى له نفله^(٧١)، يؤكّد هذا قول عمر ~~عنه~~ في مواجهة بلال ~~عنه~~: "اللهم: اكفني بلاًًا وذويه"^(٧٢)، فأي طيب نفس هبنا!".

الترجح:

بعد هذا العرض للأقوال الفقهاء؛ يترجح لدى أن الحكم الأصلي في المسألة هو: توزيع الأرض على الغانمين، وهذا الذي دلت عليه السوابق التشريعية من فعل

(٦٨) أبو داود، «سنن أبي داود»، (كتاب الخراج، باب في صفاتيأ رسول الله)، (ج: ٣/ ص: ٣٧٥)، حديث (٢٩٧٦).

(٦٩) أبو داود، «سنن أبي داود»، (كتاب الخراج، باب في خبر النصير)، (ج: ٣/ ص: ٤١٢)، حديث (٣٠١٢)، وسنته حسن.

(٧٠) ابن رجب، «الاستخراج لأحكام الخراج»، بتعليق عبد الله الصديق، نشر دار المعرفة بيروت، ١٩٧٩، (ص: ٢٣).

أبو بحبيبي: محمد حسن، «نظام الأراضي في صدر الدولة الإسلامية»، دار عمار، ط ١٩٨٨، ١٩٨٨ (ص: ٤٥).

(٧١) أبو عبيد: القاسم بن سلام، «الأموال»، تحقيق عمار، (ص: ١٣٩).

(٧٢) المصدر السابق، (ص: ١٣٥).

الرسول ﷺ كما في تقسيمه للأراضي التي فتحت عنوةً كأراضيبني النضير وبني قريظة، وما فتح عنوةً من أراضي خيبر.

أما الأراضي التي لم تجبر عليها القسمة كنصف خيبر ومكة فلها تفسير:

أما خيبر: فقد بين ابن حجر أن نصفها فتح صلحاً، والنصف الآخر فتح عنوة،

فما فتح عنوةً قسم بن الغانمين، وما فتح صلحاً جعله الرسول ﷺ فيئاً. (٧٣)

وأما مكة: فمعظمها فتح صلحاً، وأقلها فتح عنوةً، فجعل الحكم للأغلب.

غير أن هذا الحكم قابل للاستثناء والاستحسان إذا أدى تطبيقه إلى تفويت

مصلحة معتبرة شرعاً، وهي قدرة الدولة على الوفاء بالحاجات المستجدة، وهذا المال

المتوقع يعد دليلاً شرعياً ثبت اعتباره، ببناء الأحكام على وفقه، في آيات سورة الحشر

المشار إليها سابقاً.

فتعارض في مسألة السواد دليلان:

الدليل الابتدائي: وهو ما أمرت به آيات سورة الأنفال من توزيع الغنائم.

والدليل الناشئ عن المال المتوقع، وهو ما أمرت آيات سورة الحشر بالالتفات

إليه مراعاة لحق الأجيال.

وترجح لعمر ترجيح الدليل الناشئ عن المال، لأن فيه التفاتاً للمصلحة العامة

وهي مقدمة على المصلحة الخاصة.

يؤيد ما ذهبت إليه:

١- أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه لم يستدل بسابقة فقهية تعطي للإمام حق إبقاء

(٧٣) ابن حجر، «فتح الباري»، (ج: ٦/ ص: ٢٢٥).

الغائم من الأرضين وعدم توزيعها على المقاتلين، بل أشار إلى تقسيم الرسول ﷺ للأراضي خير على أنه هو الأصل الذي كان يرغب بالسير عليه.

٢- أن الذين ذهبوا إلى انعقاد الإجماع على وقف الأرض بدليل اتفاق الصحابة على وقف أرض السواد؛ مختلفون في سند هذا الإجماع، هل هو تطهير نفوس الفاتحين؟ أم هو قرار سيادي تفرضه الدولة؟

٣- والذي ظهر للباحث أن الإجماع انعقد على حقولي الأمر باستثناء المسألة من حكم نظائرها لوجه يقتضي هذا الاستثناء، وذلك باتخاذ التدابير والسياسات التي تمكن الدولة من مواجهة المستجدات، لا على أنه قرار سيادي تفرضه الدولة متى شاءت! وإنها هو حق لا بد أن يستند إلى مصلحة شرعية.

بيان وجه الارتباط بين فعل عمر بن الخطاب والمبادئ الاقتصادية والسياسة

يتضمن اجتهاد عمر بن الخطاب مبادئ اقتصادية هامة؛ على الدولة أن تراعيها في سياستها الاقتصادية منها:

أولاً: أن الدولة مؤسسة علية لا غنى عنها لانتظام الأحكام الاقتصادية، وهو بهذا يختلف اختلافاً جذرياً عن الفلسفة الرأسمالية، كما يخالف الإسلام الفكرة الشيوعية التي تلغى مبدأ الملكية الفردية.^(٧٤)

ثانياً: تهدف الدولة من وضع السياسات الاقتصادية إلى عدالة توزيع الثروة بين أفراد الدولة.

يدل ذلك على هذا ما أشار به معاذ بن جبل على عمر: "إنك إذا قسمتها، صار الريع العظيم في أيدي القوم ثم يبادون، فيصير ذلك للرجل الواحد أو المرأة، ثم يأتي بعدهم قوم يسدون من الإسلام مسداً وهم لا يجدون شيئاً، فانظر أمر أولهم وأخرهم".^(٧٥)

ثالثاً: على الدولة أن تدخر من ثرواتها القائمة للأجيال القادمة، وأن هذا الادخار سبب فاعل ليستغفر الآخرون للأولين محققين قوله تعالى: **﴿وَرَبَّنَا أَغْفِرْنَا**

(٧٤) «الاقتصاد الإسلامي»، بحوث مختارة من المؤتمر العالمي الأول المنعقد بمكة سنة ١٩٧٦، ط الأولى، ١٩٨٠، المركز العالمي لأبحاث الاقتصاد الإسلامي، بحث د. محمد صقر، «الاقتصاد الإسلامي مفاهيم ومرتكزات»، (ص: ٥٤).

(٧٥) أبو عبيد، «الأموال»، تحقيق محمد عماره (ص: ١٣٦).

وَلِلْأَخْرِفَنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ ﴿٧٦﴾

رابعاً: إن التخطيط الاقتصادي الذي تقوم به الدولة لتطوير الاقتصاد الوطني ليس حقاً للدولة فحسب؛ بل هو واجب عليها -أيضاً-، ويقوم التخطيط التنموي وتوزيع الإنتاج في الإسلام على أساس وحدة الأمة المسلمة التي تتجاوز الحدود الجغرافية بل والزمانية كما يفهم من قول عمر؛ قال "لئن عشت؛ ليأتين الراعي وهو بسر وحمير نصيه منها لم يعرق فيها جبينه"، وروي عنه -أيضاً- أنه قال: "ما بقي أحد من أهل الإسلام إلا وقد دخل في ذلك" ^(٧٧).

خامساً: الالتفات إلى مالات الأحكام عند تطبيقها على أرض الواقع، ويتبين

هذا من مما يلي :

- عدم تطبيق الحكم العام للغائم؛ سياسة اقتصادية متصلة بتوفير الخصب الدائم للدولة، وتعد هذه الواقعة من شواهد الاجتهاد التطبيقي، وهو لا يقل خطراً عن الاجتهاد في الاستنباط، وقوامه: أن لا يزددي تطبيق النص بصورة من الصور إلى إهدار مقصد شرعي جاء به نص آخر، وبهذا تكون الواقعة التي لاقت قبولاً أغلبياً

(٧٦) سورة الحشر، الآية (١٠).

(٧٧) انظر: القرطبي، «الجامع لأحكام القرآن»، (ج: ١٨ / ص: ٢٢).

وسرو حمير: منازل حمير بأرض اليمن.

وانظر أيضاً: أبو عبيد، تحقيق محمد عماره، ط ١، (ص: ٨٤)، حيد بن زنجويه، «الأموال»، تحقيق شاكر فياض، مركز الملك فيصل، ط: ١: ١٩٨٦ (ص: ١٠٩)، وقد روي هذا الحديث من عدة طرق يقوي بعضها بعضاً.

من فقهاء الصحابة شاهداً على ضرورة فهم جزئيات التشريع على ضوء كلياتها دفعة للتناقض بين نصوص الشريعة، وهو ما نفاه الله عن شرعيه بقوله: **﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِهِ أَلَّا يَوْجُدُ وَفِيهِ أَخْيَلَفَا كَثِيرًا﴾** (٨٢).

مثلاً هي شاهد على ضرورة ملاحظة الفقيه والشرع لآلات التطبيق حتى إذا حدثت ظروف معينة تحل بالفرد أو بالأمة؛ إبان التطبيق، نشأ عنها أدلة تكليفية جديدة، تسمى: (المناط الخاص)، وترتب عليها حكم جديد يعارض الحكم الأصلي (المناط العام)، فيوازن المجتهد بين الحكمين المتعارضين: (حكم الأصل، وما له)، فيطبق بسلطته التقديرية من السياسات الاقتصادية ما يدفع الضرر مما هو أقل مفسدة وأكثر نفعاً واتفاقاً مع مقاصد الشريعة، وبذلك يستجيب التشريع الإسلامي لمقتضيات اختلاف الظروف في كل عصر حفاظاً على العدل والمصلحة العامة والخاصة على السواء.

وبيان ذلك: أن الماء الخاص هو نظر في كل حالة تكليفية بالنسبة لما وقع عليها حال تطبيق الحكم الأصلي العام من الأدلة؛ من جهة الابتداء، ومن جهة الآلات المتوقعة أو الواقعة^(٨٠)، فمنشأ الماء الخاص هو: النظر في مآلات الأفعال، ومثال ذلك في موضوع الدراسة: التفات عمر للمآلات المتوقعة من توزيع المغانيم.

(٧٨) سورة النساء، الآية (٨٢).

(٧٩) الدريري: فتحي، «الفقه الإسلامي المقارن»، ط جامعة دمشق، (ص: ٢٧ وما بعدها).

(٨٠) انظر: الشاطبي، «الموافقات»، (ج: ٤ / ص: ٣٩)، الدريري: «الفقه الإسلامي المقارن» (ص: ٣٧).

فالحكم الابتدائي بتوزيع الغنائم على الفاتحين كما فعل الرسول ﷺ في الغزوات، يؤدي إلى مآلات غير مقصودة شرعاً؛ وذلك بعجز الدولة عن القيام بأعبائها، وإلى تفويت مصالح الأجيال القادمة.

وهذه المصالح قد ثبت اعتبارها شرعاً؛ بدليل آية سورة الحشر **﴿وَالَّذِينَ جَاءُوكُمْ مِنْ بَعْدِهِمْ ...﴾**^(٨١)، فتعين على المجتهد عند تطبيق الحكم الالتفات إلى الظروف الخاصة لتطبيقه، وأثرها على المصالح المقصودة من الحكم، وهذا ما يعرف بالمناط الخاص.

سادساً: إن الحكومة في الإسلام ليست متسطة على الرقاب تفعل ما تشاء، وإنما هي وكيلة تصرف بالمصلحة وتلزم بقراراتها من خلال الإقناع. ي ذلك على هذا المناقشات التي تمت بين الصحابة في كيفية معالجة توزيع الأرضين.

سابعاً: تراعي الدولة عند وضعها للسياسات الاقتصادية المحافظة على حواجز المستثمرين.

وهذا ما التفت إليه الماوردي في تكييفه لفعل عمر بإبقاء الأرض بأيدي أصحابها، وأن الموقف هو الخراج لا أصل الرقبة.

ومن هنا؛ يتضح الفرق بين السياسة الاقتصادية الشرعية، وبين مذهب التضامن الاجتماعي الذي اعتبر الحق مجرد وظيفة لا تورث فأفقد الحواجز، أما في

(٨١) سورة الحشر، الآية (١٠).

الإسلام فهو يعترف بالحق الفردي: يملك، ويورث، ويرى أن فيه وظيفة اجتماعية نقلت في مسألتنا في الخارج.

الخاتمة

بعد هذا العرض للروايات التاريخية ولاقوال الفقهاء في المسألة يتضح لنا:

أولاً: لا وجه للقول بأن الفيء يشمل الغنية؛ على القول الراجع من أقوال المفسرين.

وأن استدلال عمر بآيات سورة الحشر كان من باب إقامة الدليل على أن الالتفات لحق الأجيال من المناسب الملائم الذي بنى الشارع حكماً على وفقه في مسألة الفيء، فدل أن حق الأجيال معتبر شرعاً، فهو مصلحة ملائمة يجوز تخصيص النص بها.

ثانياً: يتضح مما سبق أن الدولة الإسلامية لا تقر مفهوم دولة الحراسة ومفاهيم آدم سمي؛ نحو وظيفة الدولة تجاه اقتصاد السوق الذي يقتصر دور الدولة فيه على الإشراف على النشاط الاقتصادي دون أن يكون لها حق التدخل في توجيهه.^(١) وبهذا يكون رئيس الدولة وللقارضي قدرة على الملاعة لا تتوفر للقارضي الوضعي، وهذا ما يجعل الفقه الإسلامي أقدر على مواجهة الظروف الاقتصادية، فحين واجهت (الولايات المتحدة الأمريكية) أزمة الركود العالمي نتيجة لتبني سياسة اقتصاد السوق في الثلثينيات اتخذ رئيس الدولة قراراً يسمح للسلطة التنفيذية التدخل بقيود الحرية الفردية؛ فنقضت المحاكم قراره، ولم يستطع الخروج من الأزمة إلا بعد تعديل القانون، أي: أن الخطط التشريعية الوضعية في (الولايات المتحدة الأمريكية) لا

(١) العلي: عادل فليح، وكداوي: طلال محمود، «اقتصاديات المالية العامة»، وزارة التعليم العالي، جامعة الموصل: ١٩٨٧ (ص: ١٠٥).

تتميز بما تتميز به الخطط التشريعية من المواءمة بين النص والواقع.^(٢)

وإن هذه الخطط تجعل الفقه أقدر على مواجهة التحديات من حيث قدرته على استيعاب مفاهيم العدالة حيث جاءت على نحو كلي تقدره على مواجهة الأحداث، وتعطيه المرونة والقدرة على تقبل الأفكار الحديثة كالتضامن الاجتماعي والمساواة، والفضل في ذلك يعود إلى الصياغة القانونية والخطط التشريعية التي لم تحاول أن تضع حلاً لكل مسألة، وإنما تركت للقاضي سلطة تقديرية في إطار المبادئ العامة والموازنة بين النص والواقع.^(٣)

ثالثاً: إن موازنة الحاكم بين مصالح حكم الأصل: (المناط العام) والمفاسد المتحصلية واقعاً تقتضي استثناء واقعة جزئية من المبدأ العام، وتطبيق مبدأ آخر عليها أكثر تحقيقاً لمقاصد الشريعة (المناط الخاص)، وهذا المبدأ محل اتفاق بين جميع المذاهب التي عرضنا وجهة نظرها من المسألة، فكلها طبقت المناط الخاص في تفسيرها لفعل عمر، أما الحنفية والمالكية فرأوا أن المسألة من الواجب المخير الذي ترك للحاكم فيه سلطة تقديرية ليختار الحكم المناسب.

والشافعية طبقو المناط الخاص بقولهم بالاستثناء من المبدأ العام للعقود التفاثات للملصلحة العامة كما بين أبو إسحاق المروزي وأبو العباس بن سريج -من الشافعية- في تكيفهم لفعل عمر في أرض السواد بأنه: بيع للأرض بثمن مجهول استثناء من المبدأ

(٢) لبلة: محمد كامل، «النظم السياسية»، دار النهضة، بيروت، ١٩٦٩ (ص: ٨٨٥).

(٣) الدريري: فتحي، «الجمود الفقهي والتعصب المذهبى»، بحث ألقى في دورة الشاطبي في الجزائر، أيار، ١٩٩١، (ص: ٥١).

العام، وتطبيقاً لمناطق خاص تغليباً للمصلحة العامة، وهذا من تطبيقات السياسة الشرعية أيضاً.

رُفْعٌ

عبد الرحمن البخاري
السلسلة الفذة
www.moswarat.com

اطهار ضيغ واطحتويات

٥	المقدمة
٨	أهداف البحث
٩	خطة البحث
الباب الأول :	
١١	مفهوم السياسة الاقتصادية الشرعية
١١	أولاً: مفهوم علم الاقتصاد، وصلته بالسياسة الاقتصادية
١٧	ثانياً: العلاقة بين السياسة الاقتصادية والسياسة الشرعية
١٩	الفرق بين الحكم الصادر على أساس الاقتصاد السياسي وبين ما هو من النظام الشرعي العام
شروط العمل بالسياسة الاقتصادية الشرعية	
٢٠	أولاً: أن يكون الحكم الاقتصادي السياسي متفقاً مع مقاصد الشريعة وأهدافها العامة
٢٢	ثانياً: لا يخالف الحكم السياسي دليلاً من الأدلة التفصيلية؛ مخالفة حقيقية
الباب الثاني :	
توزيع أراضي السواد، ودور السياسة الاقتصادية الشرعية في معالجتها	

٢٧ - تمهيد

٢٨ - تحديد المقصود بأرض السواد

٢٩ - رواية المؤرخين لمسألة سواد العراق

٣٣ - أقوال المفسرين في مدلول آية الفيء

٤١ - تكييف الفقهاء لفعل عمر بن الخطاب

٤٨ - مناقشة أدلة المذاهب في تكييفهم لفعل عمر بن الخطاب

٥٤ - بيان وجه الارتباط بين فعل عمر بن الخطاب والمبادئ الاقتصادية والسياسية

٥٩ الخاتمة

صفة وتنبيه وندينه
مُؤسَّسَةُ الرِّيَاض
 للطباعة والتَّأْسِيَّة

عمان - الأردن ٩٦ ٧٧٢ ٧٧٢ - ٨٨٣ ٣٣ ٦٦ ٧١٨

البريد الالكتروني: Raben_Est@Yahoomail.com

رَفِعٌ

عَبْدُ الرَّحْمَنِ الْجَنْبَرِيِّ
أَسْلَمَ اللَّهُ الْفَزُورَكَسَّ

www.moswarat.com

www.moswarat.com

رَفْعَ

جَمِيعَ الْمَرْجَعَاتِ الْجَنْوَبِيَّةِ
الْأَكَادِيمِيَّةِ الْفَرَوْقَنِيَّةِ
www.moswarat.com

أَبْحَاثٌ مُخْتَلِفَاتٌ (٢)

اجتِهاد

عَمَرُونَ الْخَطَابُ فِي أَرْضِ السَّوَادِ
وَصَلَّتْ بِالْيَمَنِ الْأَقْصَادِيَّةِ الشَّعْرَيَّةِ

بِقَلْمِ

أ.د. عَدْدَلُ اللَّهِ الْكَبَّلَيْنِي

